

**GESTIÓN AMBIENTAL URBANA EN PROGRAMAS DE VIVIENDA POPULAR;  
ESTUDIO DE CASO “CIUDADELA TOKIO”, PEREIRA RISARALDA**

**SANTIAGO LÓPEZ JIMÉNEZ**

**STEFANY SOTO MACHADO**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES  
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
PEREIRA  
2011**

**GESTIÓN AMBIENTAL URBANA EN PROGRAMAS DE VIVIENDA POPULAR;  
ESTUDIO DE CASO “CIUDADELA TOKIO”, PEREIRA RISARALDA**

**SANTIAGO LÓPEZ JIMÉNEZ**

**STEFANY SOTO MACHADO**

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al  
título de Administrador Ambiental

**Director:**

**SAMUEL GUZMÁN LÓPEZ**  
**Economista, MSc. Desarrollo Sustentable**  
**Profesor, Facultad de Ciencias Ambientales**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES**  
**ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL**  
**PEREIRA**  
**2011**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

**Firma del Director**

---

**Firma del Evaluador**

**Pereira, 22 de Junio de 2011**

*Dedico completamente este triunfo  
a mi padre, madre, hermanos y demás seres  
queridos por su apoyo y esfuerzo incondicional  
para alcanzar este logro.*

*A mi compañera y amiga Stefany  
por su admirable percepción de la vida  
y de quien aprendí infinitamente.*

*A Laura Elisa*

**Santiago López Jiménez**

*Deseo dedicar este logro a las personas  
que amo e impulsan todos los días de mi vida  
a mis padres por su amor infinito,  
a mi hermano Jhonatan que aunque está lejos  
lo siento más cerca que nunca, a toda mi familia  
que siempre me ha apoyado y ha creído en mí,  
y a mi amigo Santiago por su paciencia y perseverancia*

**Stefany Soto Machado**

## **AGRADECIMIENTOS**

Nuestros más sinceros agradecimientos a Samuel Guzmán López director de este proyecto, quien nos apoyó y tuvo fe incondicional; a la comunidad de Tokio por su colaboración, en especial a Don Jorge Luis García líder del barrio, quien compartió su conocimiento y experiencia sin egoísmos; a las instituciones: Alcaldía Municipal de Pereira, Instituto de Cultura y Fomento al Turismo, Aguas y Aguas de Pereira, Corporación Autónoma Regional de Risaralda, Institución Educativa Tokio Jaime Salazar Robledo, Alma Mater, a Orlando Bedoya Director de Planeación Estratégica de La Promotora de Pereira y a Juliana Agudelo del Instituto de Investigaciones Ambientales de la Universidad Tecnológica de Pereira, que proporcionaron la información necesaria para la realización de este proyecto.

También agradecemos a la Facultad de Ciencias Ambientales, docentes y administrativos en especial al profesor Jhon Jairo Árias, quienes guiaron nuestra formación humana y profesional; al Grupo de Investigación Gestión Ambiental Territorial por enriquecer nuestros conocimientos y darnos la oportunidad de conocer personas valiosas.

Finalmente agradecemos a nuestros compañeros y amigos: Karen, Nata, Jorge, Susi, Diana, David y Alejandro, y a nuestros amigos de Santa Rosa y Cartago que de una u otra forma compartieron sus vidas con nosotros y nos apoyaron.

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>13</b>
<b>1. GENERALIDADES DEL TRABAJO DE GRADO.....</b>	<b>13</b>
1.1    DEFINICIÓN DEL PROBLEMA .....	13
1.2    JUSTIFICACIÓN.....	15
1.3    OBJETIVOS .....	17
1.3.1    Objetivo general.....	17
1.3.2    Objetivos específicos.....	17
1.4    MARCO DE REFERENCIA .....	18
1.5    MARCO CONTEXTUAL – ANTECEDENTES DE LO URBANO .....	22
<b>2. PROCESO METODOLÓGICO .....</b>	<b>33</b>
2.1    GENERALIDADES DEL ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	33
2.2    DISEÑO METODOLÓGICO .....	34
<b>CAPITULO II.....</b>	<b>39</b>
<b>3. CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD .....</b>	<b>39</b>
3.1    LA GESTIÓN AMBIENTAL URBANA.....	39
3.2    IDENTIFICACIÓN DE CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD .....	45
3.3    SELECCIÓN DE CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL URBANA .....	49
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>51</b>
<b>4. DIAGNÓSIS DEL TERRITORIO.....</b>	<b>51</b>
4.1    GENERALIDADES DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	52
4.2    ACTORES EN EL PROCESO DE LA GAU EN EL BARRIO CIUDADELA TOKIO, PEREIRA ..	53
4.2.1    Identificación y caracterización de actores .....	53
4.2.2    Gestión Ambiental Urbana en el proceso de provisión de vivienda para los habitantes de Ciudadela Tokio.....	60
4.2.3    Relaciones de los Actores en el proyecto urbanístico Tokio .....	64
4.3    CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA DEL TERRITORIO .....	67
4.4    CARACTERIZACIÓN SOCIOCULTURAL DEL TERRITORIO .....	71
4.4.1    Aspectos Generales de la población.....	72
4.4.2    Situación Económica del Barrio .....	75
4.4.3    Del desempleo y la desterritorialización .....	76
4.4.4    De las formas de organización.....	77
4.5    CARACTERIZACIÓN FÍSICO-CONSTRUIDA DEL TERRITORIO.....	78
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>87</b>
<b>5. ANÁLISIS ESTRUCTURAL .....</b>	<b>87</b>
5.1    MATRIZ DE VALORACIÓN DE CRITERIOS –MVC- DEL MUNICIPIO DE PEREIRA.....	87
5.2    LINEAMIENTOS PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL URBANA, EN VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE PEREIRA .....	90
5.2.1    Variables Clave .....	90

5.2.2	<i>Lineamientos Estratégicos</i> .....	91
<b>6.</b>	<b>ANOTACIONES FINALES</b> .....	<b>94</b>
	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>94</b>
	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>96</b>
<b>7.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>97</b>
	<b>ANEXOS</b> .....	<b>105</b>

## LISTA DE CUADROS

<i>Cuadro 1. Cronología del Proceso de Gestión Ambiental en Colombia</i> .....	42
<i>Cuadro 2. Cronología del Proceso de Gestión Ambiental en Colombia</i> .....	42
<i>Cuadro 4. Actores Identificados de la GAU en el desarrollo del barrio “Ciudadela Tokio”</i> .....	53
<i>Cuadro 5. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:</i> .....	54
<i>Cuadro 6. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:</i> .....	55
<i>Cuadro 7. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:</i> .....	56
<i>Cuadro 8. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:</i> .....	58
<i>Cuadro 9. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:</i> .....	59

## LISTA DE IMÁGENES

<i>Imagen 1. Ubicación de la Ciudadela Tokio en Pereira Risaralda</i> .....	52
<i>Imagen 3. Entorno Natural del barrio Ciudadela Tokio</i> .....	69
<i>Imagen 4. Cerro Canceles</i> .....	70
<i>Imagen 5. Laderas del barrio Ciudadela Tokio</i> .....	70
<i>Imagen 6. Quebrada El Chocho</i> .....	71
<i>Imagen 7. Quebrada La Mina</i> .....	71
<i>Imagen 8. Bosques de Combia</i> .....	73
<i>Imágenes 9 y 10. Actividades de integración</i> .....	73
<i>Imagen 11. Ampliación de la vivienda con materiales mixtos</i> .....	79
<i>Imagen 12 y 13. Colegio Jaime Salazar Robledo</i> .....	80
<i>Imagen 14. CAI móvil, estacionado en el barrio El Remanso</i> .....	82
<i>Imagen 15. Canchas múltiples</i> .....	82
<i>Imagen 16. Juegos para niños</i> .....	83
<i>Imagen 17. Iglesia establecida dentro de una vivienda</i> .....	84

## LISTA DE INFOGRAMAS

<i>Infograma 1: Ciclo Holístico de la Investigación</i> .....	34
<i>Infograma 2. Metodología del Proyecto</i> .....	38
<i>Infograma 3. Plano de Influencias y dependencias entre actores</i> .....	65
<i>Infograma 4. Gráfico de divergencias entre actores de orden 1</i> .....	66
<i>Infograma 5. Gráfico de convergencias entre actores de orden 1</i> .....	67

## LISTA DE ANEXOS

<i>Anexo 1: Identificación de Criterios adoptado de Ambitectura: Hacia un tratado de arquitectura, Ciudad y Ambiente, de Rubén Pesci (2007)</i> .....	106
<i>Anexo 2: Identificación de Criterios adoptado de Introducción al ECOURBANISMO de Gabriel Leal Del Castillo</i> .....	108
<i>Anexo 3: Criterios urbanísticos para la sostenibilidad de Introducción al ECOURBANISMO de Gabriel Leal Del Castillo</i> .....	109
<i>Anexo 4: Criterios urbanísticos para la sostenibilidad a nivel micro de Introducción al ECOURBANISMO de Gabriel Leal Del Castillo</i> .....	110
<i>Anexo 5: Identificación de Criterios adoptado de Hábitat II</i> .....	111
<i>Anexo 6: Identificación de Criterios adoptado de</i> .....	113
<i>Anexo 7: Resumen indicadores del sistema de monitoreo, seguimiento y control de la calidad ambiental urbana</i> .....	115
<i>Anexo 8: Variables de Sostenibilidad Ambiental Local</i> .....	116
<i>Anexo 9: Identificación de Criterios adoptado de la Legislación y la política colombiana perteneciente al</i> .....	117
<i>Anexo 10: Establecimiento de medidas de prioridad en criterios de selección</i> .....	120
<i>Anexo 11: Priorización de variables dentro del criterio</i> .....	121
<i>Anexo 12: Priorización de variables dentro del criterio “Ciudad lenta y peatonal, con baja o nula demanda autos”</i> .....	123
<i>Anexo 13: Priorización de variables dentro del criterio “Integración de lo rural y lo urbano, linealidad tramada”</i> .....	124
<i>Anexo 14: Priorización de variables dentro del criterio “Oportunidades dentro del sistema urbano y ambiental, integrado y diversificado”</i> .....	126
<i>Anexo 15: Priorización de criterios dentro de las relaciones “Político Institucional-Sociocultural”</i> .....	128
<i>Anexo 16: Priorización de criterios dentro de las relaciones “Físico construida-Político Institucional”</i> .....	130
<i>Anexo 17. Criterios, variables e indicadores de sustentabilidad distribuidas por sus relaciones territoriales de Sustentabilidad</i> .....	132
<i>Anexo 18. Gráfico Prácticas Amigables de consumo</i> .....	134
<i>Anexo 19. Gráfico Percepción de la iluminación de la vivienda</i> .....	134
<i>Anexo 20. Gráfico conocimiento del área de Manejo Especial Canceles</i> .....	135
<i>Anexo 21. Gráfico Percepción de importancia frente al</i> .....	135
<i>Anexo 22. Lista de Especies de Flora y Fauna antes de la construcción del barrio</i> .....	136
<i>Anexo 23. Formato Encuesta Población Tokio</i> .....	137
<i>Anexo 24. Porcentaje de personas según su procedencia</i> .....	139
<i>Anexo 25. Porcentaje de población que ha vivido en</i> .....	139
<i>Anexo 26. Porción de población que</i> .....	139
<i>Anexo 27. Porcentaje de vecinos actuales que eran anteriormente vecinos del barrio de origen</i> .....	140
<i>Anexo 28. Relación con los vecinos</i> .....	140
<i>Anexo 29. Transporte para llegar al trabajo</i> .....	140
<i>Anexo 30. Transporte para llegar al centro de salud más cercano</i> .....	141
<i>Anexo 31. Actividades de integración</i> .....	142
<i>Anexo 32. Relación con la Junta de Acción Comunal de su Sector</i> .....	143

<i>Anexo 33. Uso habitacional de las viviendas .....</i>	<i>143</i>
<i>Anexo 34. Percepción del ruido con sus viviendas contiguas .....</i>	<i>144</i>
<i>Anexo 35. Comodidad y protección percibida de las viviendas .....</i>	<i>144</i>
<i>Anexo 36. Necesidades de lo físico-construido.....</i>	<i>145</i>
<i>Anexo 37. Uso de Espacio Público y Equipamiento Colectivo .....</i>	<i>145</i>
<i>Anexo 38. Problemas con el alcantarillado .....</i>	<i>146</i>
<i>Anexo 39. Tipo de problema con el alcantarillado.....</i>	<i>146</i>
<i>Anexo 40. Lista de Objetivos y campos de batalla .....</i>	<i>147</i>
<i>Anexo 41. Matriz de valoración de criterios.....</i>	<i>148</i>
<i>Anexo 42. Calificación de variables e indicadores de La Metodología para la Evaluación de la Gestión Ambiental de Risaralda .....</i>	<i>151</i>
<i>Anexo 43. Entrevistas a los Actores.....</i>	<i>153</i>

## **RESUMEN**

La Gestión Ambiental Urbana – GAU – en el municipio de Pereira es deficiente y aún más cuando se trata sobre proyectos de Vivienda de Interés Social; la falta de planeación, dirección, control, seguimiento y participación social, han obtenido resultados poco satisfactorios tanto en el corto, mediano y largo plazo. En tal sentido, se hace pertinente determinar criterios de sustentabilidad y hábitat que permitan generar una guía a la hora de formular proyectos urbanísticos prospectivos, con aceptación social y en el que se conciba el equilibrio ecosistémico.

### *Palabras Claves*

*Gestión Ambiental Urbana, Criterios de Sustentabilidad, Hábitat, Vivienda de Interés Social.*

## **ABSTRACT**

The Environmental Urban Management in Pereira is insufficient and it is even more when it deals with Social Housing projects; planning, direction, control, chase and social inclusion and participation needs, has got unsatisfactory results in the near and far future. In this way, it has pertinent determine sustainable and habitat criteria allow to generate a guide in the moment of formulating prospects urban projects, with social acceptance in which it is conceived the ecosystem balance.

### *Key Words*

*Environmental Urban Management, Sustainable Criterion, Habitat, Social Housing.*

## INTRODUCCIÓN

Las ciudades y en especial las colombianas, se enfrentan a la problemática derivada del crecimiento poblacional y a la incapacidad de las administraciones para responder de forma diligente y eficaz a estas realidades que desbordan su capacidad de respuesta.

En la actualidad, la toma de decisiones frente a la gestión urbana (que en la mayoría de los casos no es ambiental), no deja de ser crediticia, clientelista y paternalista. El control que se ejerce frente al precio del suelo es endeble, acrecentado por la inutilización de instrumentos normativos para su regulación; situación que generalmente es determinada por particulares, los cuales se basan en el modelo neoliberal acogidos desde el “principio del libre mercado”.

El proyectar hábitats sustentables desde la Gestión Ambiental Urbana –GAU- es vista como una posibilidad frente a la problemática ambiental que tienen en general los países latinoamericanos, su planeación desordenada y creciente por la dinámica demográfica de las ciudades, ha obligado a buscar alternativas de administrar ciudad que permitan transformar territorios con apropiación social y respeto por el patrimonio natural y cultural.

De esta manera, el trabajo busca generar lineamientos, bajo criterios de sustentabilidad que puedan intervenir en la problemática habitacional del municipio de Pereira con énfasis en proyectos de vivienda de interés social, tomando como estudio de caso el barrio Ciudadela Tokio en la comuna Villa Santana.

Por lo tanto, el análisis de la GAU exige realizar un reconocimiento conceptual basto sobre temas, autores e instituciones que aborden la concepción de ciudad bajo principios de sustentabilidad y hábitat para proyectos urbanos, y específicamente de Vivienda de Interés Social VIS, puesto que son estos los escenarios en los que habitan las personas más vulnerables.

Paralelamente, se requiere conocer el estado actual del territorio, características y dinámicas locales del mismo, necesidades y problemáticas de la comunidad e intereses por parte de todos los actores involucrados en la provisión de vivienda en el municipio de Pereira. El cumplimiento de este logro se realiza a través de entrevistas, encuestas e información secundaria que dan a conocer los diferentes intereses y perspectivas de los agentes sociales y las necesidades de la comunidad en torno a proyectos habitacionales.

Finalmente, se realiza una evaluación en la que se cruzan los criterios de sustentabilidad y el estado actual del municipio, determinando las debilidades frente a la GAU para proyectos de VIS. Lo anterior permite establecer lineamientos contextuales, que generen apropiación por los proyectos que los benefician y por el mismo territorio.

*Los barrios conforman la parte más entrañable de la ciudad. Se construyen a golpes del tiempo, de luchas de esperanzas. Se moldean con la arcilla de la vida de las gentes, desde el momento que por diversas circunstancias se encuentran frente a frente con un espacio que deben ocupar y transformar, no en pocas ocasiones en condiciones de dureza y de desigualdad, como si estuvieran inventando el primer día de la creación.*

*Jairo Aníbal Niño*

## CAPITULO I

### 1. GENERALIDADES DEL TRABAJO DE GRADO

#### 1.1 Definición del Problema

El proceso de urbanización en Colombia se remonta a los sucesos de destierro y desplazamiento de indígenas y campesinos que desde la Conquista y hasta mediados del siglo XX dieron lugar a otro modo de vida (urbano); es en este siglo donde se da un proceso acelerado de acumulación urbana relacionada con los éxodos forzados del campo a la ciudad, transformando así el territorio (Sánchez, 2007). De esta manera el país que para la década del 50 contaba con 11.5 millones de habitantes y con una población urbana representada por un 39% de la población total, alcanza actualmente los 44 millones de habitantes y el 78% de la población total se ubica en las grandes y medianas urbes (DANE, 2005), evidenciando el acelerado aumento demográfico y por consiguiente la aparición de problemas ambientales: ríos contaminados, deficiencia en la prestación de servicios públicos, crecimiento en las periferias de las ciudades de forma irregular, asentamientos precarios, escasez de suelo urbanizable, y déficit en los equipamientos y estructuras urbanas, que el territorio no compensa, sobrepasando su capacidad para la satisfacción de las necesidades de una población muy heterogénea y desorganizada.

Las viviendas como sistema estructurante de una ciudad y como necesidad básica del ser humano ha ganado el *status de problema social*, situación que llevó a la expedición de la Ley 3 de 1991, la cual reglamentó el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social (VIS); ésta ha mantenido e incluso aumentado la desigual distribución del ingreso entre los más pobres y los más ricos, hecho que ha estado acompañado en los últimos años por una crisis económica que ha deteriorado la actividad productiva interna, consecuencia de una apertura indiscriminada, una deficiente planeación y un desinterés institucional frente a otros temas prioritarios no solo el de la vivienda, sino también el de seguridad en todos sus ámbitos, educación, salud, recreación entre otros, los cuales fortalecen el desarrollo integral de una región.

Este es el común denominador en todas las regiones del país, y Risaralda con su capital Pereira que cuenta con más de 450 mil habitantes, no está exento del problema; sus diferentes instituciones, organizaciones y actores involucrados en el tema de desarrollo urbano tienen dificultades para solucionar problemas de planificación y ordenamiento del territorio, así como de la gestión de las mismas, sin satisfacer las necesidades básicas de los habitantes de su municipio; por lo que se dan soluciones de vivienda de interés social como el programa de Ciudadela Tokio, que se materializó a través de un plan parcial llamado TOKYO.

En este sentido, se hace necesario desarrollar estudios que den razón del por qué sólo se proporcionan unidades habitacionales (estrategias cuantitativas) y no soluciones integrales de vivienda, que incluyan la implementación de prácticas que sean amigables con el medio ambiente (uso de energías alternativas, reciclaje de materiales, uso eficiente de recursos naturales, entre otros) dando otra perspectiva a la forma de vida comúnmente desarrollada en las ciudades, o por lo menos que respondan a la satisfacción de las necesidades básicas contempladas en la carta constitucional colombiana, sin transgredir la organización social o comunal de las poblaciones.

En este orden de ideas, se desea saber ¿En qué medida los programas de vivienda de interés social, consideran un proceso de Gestión Ambiental Urbana bajo criterios de hábitat sustentable?

## 1.2 Justificación

El Departamento de Risaralda se encuentra ubicado en la región Andina de Colombia, con una extensión aproximada de 3.600 Km<sup>2</sup> representando el 0.3% del área total del país y el 27% de la extensión total de los departamentos que conforman la región del Eje Cafetero. Tiene una población de 863.663 habitantes (censo 2005), de los cuales el 77.21% pertenecen a la población urbana, confirmando el fenómeno de migraciones de la zona rural a la zona urbana que se viene presentando desde mediados del siglo pasado en todo el territorio colombiano.

Pereira capital del departamento, hace parte de sus 14 municipios y ocupa el primer lugar en población con 488.839 personas (Alcaldía, 2008); desde sus inicios en el año 1863 fue escenario de desarrollo de la colonización antioqueña, convergencia y distribución de mercaderías en la ruta hacia Antioquia, Valle y el centro del país, reafirmandose hoy como centro de negocios y comercio en Colombia. Desde la llegada de más de 12 mil personas desplazadas por la violencia de los años 50's, generada por múltiples factores como la desigual distribución de las tierras, hizo que la frase pronunciada en 1947 por Luciano García Gómez "Aquí no hay forasteros, todos somos pereiranos" se convirtiera en una realidad, siendo uno de tantos municipios que sufrió el fenómeno de "explosión urbana" del país y receptor de una gran cantidad de personas que migraron en busca de nuevas oportunidades (Acevedo, 2009).

Actualmente, la ciudad de Pereira presenta una crisis de desarrollo urbano derivado de una planeación que en los últimos años ha favorecido los intereses particulares y del capital privado, en declive de la planeación estratégica y prospectiva, y por ende del mismo municipio; aunque la Ley 388 de 1997 contemple como propósito "...armonizar y actualizar los instrumentos de planificación territorial, brindar mecanismos a los municipios para su ordenamiento territorial y garantizar que la utilización del suelo se ajuste a la función social de la propiedad, permitiendo hacer efectivo el derecho constitucional a la vivienda"<sup>1</sup>; en la praxis, los municipios solo atienden situaciones emergentes sin comprometerse en la construcción de una sociedad en donde el comportamiento demográfico, el proceso creciente de urbanización, la búsqueda de nuevas formas de organización del trabajo, el capital y las sociedades, se articulen indefectiblemente con la dimensión territorial, dejando el manejo y regulación del suelo al mercado inmobiliario.

Aunque en el Plan de Ordenamiento Territorial y en el Plan de Desarrollo de Pereira 2008-2011, se estipulen proyectos encaminados a la satisfacción de las

---

<sup>1</sup> Tomado de Visión 2019, *Construir Ciudades Amables*. 2006.

necesidades básicas de la población como lo es el tema de vivienda de interés social; éstos no dejan de ser soluciones mínimas frente al déficit de suelo urbanizable visto desde una óptica cuantitativa y meramente económica que evidencia la falta de planeación en los procesos de gestión de los mismos.

Por lo anterior, se hace necesario realizar un análisis que responda a la forma como se está proyectando la ciudad, si realmente las respuestas o soluciones a la problemática de vivienda son las más acertadas, o si por el contrario se está configurando nuevos escenarios de pobreza, insostenibles para la sociedad y el patrimonio natural como base fundamental del territorio, agudizando la desarticulación sociedad-naturaleza, o como algunos autores lo llaman “ecosistema-cultura”.

Es así que el Administrador Ambiental y la gestión del desarrollo urbano-regional expresada en la ley 1124 de 2007 por la cual se reglamenta su actuación, en el artículo 3 numeral e) donde se plantea que tiene como ejercicio de la profesión “Orientar a los entes territoriales en la planificación, programación, organización, ejecución y control de planes que conduzcan al mejoramiento del Ambiente”; está en capacidad de comprender su realidad inmediata y los principios, teorías administrativas, económicas y socioculturales para el adecuado ordenamiento del territorio, la generación de criterios que promuevan un desarrollo sustentable, sin olvidar la visión holística e interdisciplinaria que lo caracteriza.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar la Gestión Ambiental Urbana en la *Ciudadela Tokio*, con el fin de establecer los criterios de sustentabilidad en la construcción de vivienda popular en la ciudad de Pereira.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar y seleccionar criterios de sustentabilidad y hábitat de la Gestión Ambiental Urbana con la finalidad de determinar elementos bajo los cuales deba operar la misma
- Diagnosticar el estado actual del programa de vivienda *Ciudadela Tokio*.
- Determinar la Gestión Ambiental Urbana dentro del proceso de desarrollo de vivienda de interés social en *la Ciudadela Tokio*.

## 1.4 Marco de Referencia

Partiendo de que la Gestión Urbana retomada desde Fabio Velázquez (s.f) es un componente complementario de la administración en las ciudades, que busca direccionar los recursos públicos para el mantenimiento integral de las mismas; la gestión ambiental urbana es el mantenimiento integral de estas, a partir de la comprensión holística del sistema urbano para la generación de estrategias que guarden coherencia con esa visión compleja de las ciudades.

En el sentido más preciso de aceptación en Colombia, a partir de la política de Gestión Ambiental Urbana – GAU –, se incluyó la definición desde las directrices académicas aportadas por el profesor Ernesto Guhl en la “Guía para la gestión ambiental regional y Local” en 1998, como el “conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, a partir de un enfoque interdisciplinario y global”.

Por otro lado, Roberto Fernández (sñ) al igual que lo establecido en la *Guía de capacitación Gestión Ambiental Urbana ONG*, coinciden en que la GAU es el resultado de un proceso consciente y administrativo, donde se identifica o diagnostica un problema, se analizan las posibles alternativas o escenarios para manejar dicha situación problemática, y finalmente se emprende el accionar que dará cuenta de una solución total o parcial de las condiciones indeseables, con la única finalidad de garantizar el manejo adecuado del espacio, los recursos naturales y humanos, y las potencialidades ambientales del área urbana y su zona de influencia, bajo óptica de racionalidad ambiental.

Cabe resaltar que los conceptos abordados aunque se exponen de manera distinta, no son excluyentes sino por el contrario, complementarios en la búsqueda de una sustentabilidad urbana de las ciudades, que denotan un esfuerzo por comprender la complejidad rur-urbana que se establece en la relación de la cultura y la plataforma ecosistémica que lo soporta.

Entender la existencia de conceptos que son disímiles, forma parte de la necesidad de explicar que la gestión ambiental urbana, parte de la mirada de la filosofía y la ciencia de la interpretación de lo ambiental, la complejidad y la sustentabilidad, visto desde el territorio o en este caso del sistema urbano, constituyendo la base de una perspectiva ambiental, ya sea en gestión-administración o en estudios epistemológicos.

Cuando se habla de lo ambiental, en el sentido estricto de la filosofía ambiental, se podría referenciar a Augusto Ángel Maya y a Enrique Leff; el primero lo define

como ese todo (naturaleza) resultante de las relaciones complejas entre el ecosistema y el sistema cultural que transforma dicho ecosistema; entendidos, en este caso como sistemas (blandos-dinámicos), el conjunto de elementos relacionados entre sí; y que además poseen ciertas leyes de La Teoría General de Sistemas (TGS): la entropía (ley de la termodinámica), equifinalidad (ley de la teleología), la centralización (integración), descentralización (mecanización), complementariedad de mecanización y centralización, mínima entropía, variedad obligada, emergencia (el todo es más que la suma de sus partes), jerarquización (compuesto por subsistemas y a su vez pertenece a un supra sistema), principio de acoplamiento y totalidad (Ossa, 2004).

Enrique Leff, habla de dicha complejidad pero no entre sistema cultural y ecosistema, sino como la relación entre sociedad y naturaleza, contrapuesto a Ángel, cuando dice que el hombre no puede eximirse de la naturaleza, ya que es una especie como cualquier otra pero con otro tipo de adaptabilidad, que se hizo posible partiendo del desarrollo tecnológico que le permitió el establecimiento del sistema cultural, que para el caso de Leff es la organización del hombre como sociedad. A pesar de estas diferencias, ambos parten del mismo principio del que el sistema posee implícito en él, unas relaciones que son complejas.

Este tratado se retoma por el profesor Francés Edgar Morin, que parte del hecho de que la complejidad es un entramado difícil de comprender, estudiar u objetivar y disolver. En la obra *La necesidad de un pensamiento complejo*, muestra cómo éste se puede abordar a partir de una fórmula o un trío de teorías que demuestran que los sistemas son impredecibles y permanecen en constante caos; sin embargo, el hombre trata de revertir este proceso natural y propio de los sistemas blandos, para darle un orden a ese todo imposible de explicar a partir de sus partes (Bertalanffy, 1968). Morin habla de no sólo tres teorías: teoría de la información, teoría cibernética y la teoría de sistemas, sino de tres principios: el dialógico, el de recursión y el principio hologramático, los cuales se complementan para adentrarse en esta nueva forma de pensamiento, la complejidad.

A partir de este supuesto, se puede decir que la complejidad implícita en todos los sistemas, como las unidades o integración de éstas que conforman al mundo y el universo, poseen una característica relacional, pero limitada; esto, debido a que se tropieza con la ruptura o encasillamiento mental, que no permite dilucidar y explicar, dichas relaciones. De aquí, parten diferentes corrientes como la del mismo Leff, donde demuestra que esa dificultad mental, producto de un pensamiento lineal de construcción occidental, necesita la relativización nuevamente del mundo; o como diría él "... implica pues un proceso de desconstrucción y reconstrucción del pensamiento" (Leff, 1998).

Augusto Ángel Maya lo muestra como la exclusión de la especie humana desde lo humano, la exclusión de su propia naturaleza. Es de estas reflexiones, como surge lo que se conoce como problemática o crisis ambiental; y termina con el nacimiento del paradigma del desarrollo sostenible, que es producto no de la conciencia de una sobreexplotación del ecosistema o patrimonio natural, sino de una emergencia de racionalidad económica, expresada por algunos autores como Malthus. Surge para proponer un crecimiento económico, pero sin agotar los recursos ecosistémicos. Lo cual va en contraposición no sólo de la lógica que rige la “realidad” del mundo, sino de un desconocimiento de lo ambiental y de los sistemas que conforman este complejo; el ecosistema y el sistema cultural.

Entonces el concepto de sustentabilidad por el contrario, nace como sobrepeso o defensa, no de una racionalidad económica por motivaciones internacionales definidas por consensos en tratados o protocolos, sino como además de una racionalidad ambiental, una forma diferente de ver el mundo, casi en un sentido ecológico, sin relegar a las comunidades en la generación de su propio desarrollo y por tanto de sus propios recursos.

Dicha sustentabilidad debe estar soportada en un medio o un espacio que es más que eso; es donde surgen las relaciones ecológicas y culturales de un territorio particular. Es el espacio de la sociedad donde puede por sí misma producir estrategias para el manejo ambiental, que permita asumir un papel protagónico del control de sus propias variables, de lo que se desea hacer, lo que es necesario hacer y lo que un desarrollo desde la perspectiva de la sostenibilidad no lograría: el beneficio de las poblaciones más vulnerables en un mundo globalizado. El territorio es la base de la construcción de las identidades culturales y de la autónoma apropiación y transformación de los ecosistemas propios de éste. Si la economía clásica o de desarrollo sostenible predominara, ocasionaría una crisis ambiental superior, en comparación con el desarrollo promovido desde las localidades (Leff, 1994-1995). O como diría Augusto Ángel (2003): “No es necesario un desarrollo sostenible sino una estrategia adaptativa de la especie humana”; un cambio cultural.

¿Pero acaso puede pensarse en la sustentabilidad, desconociendo las dinámicas de las ciudades y faltando al proceso mental de análisis, comprensión y explicación de las mismas y de la complejidad ambiental del sistema urbano?

Seguramente la respuesta negativa, justificaría la disciplina del arte de proyectar ciudades, el urbanismo. El urbanismo trabaja desde la misma conformación de la ciudad, en la “(...) capacidad para organizar el territorio y las actividades económicas en torno a su centro urbano o de negocios; desde su aparición, la ciudad ha sido el instrumento básico para transformar el entorno, para colonizar el

territorio, para construir un medio diferente en el que la vida humana tenga todas las ventajas.” (Navarro, 2000); es decir nace con el carácter social del hombre.

La ciudad, su función, forma y estructura dependen de la concepción que sobre el ámbito urbano y el mundo, tienen la cultura que las crea, es decir, la manera más fácil de explicar su significado, es describirlas cronológicamente, justificándolas en función de sus circunstancias físicas, sociales, culturales, religiosas, a las que necesariamente están asociadas en una relación de dependencia e interacción.

Ahora bien, el desarrollo de las ciudades y de su sistema urbano, apunta a la fundamentación de un desarrollo que pueda cubrir no sólo sus necesidades e intereses, sino una aprehensión en todo el sentido de la palabra; ya sea como determinante no sólo de su funcionalidad (identidad propia), estructura y forma, sino también del carácter social que tiene de brindar seguridad, bienestar y redes de acompañamiento y complementariedad. El sistema urbano posee el agravante de la problemática ambiental, viéndose reflejada claramente como un fractal; surge de forma repetitiva, donde la inadaptabilidad de la especie humana se refleja a pequeña, mediana y gran escala, en temas relacionados con la ocupación y la distribución de los recursos en el territorio (Mandelbrot, 1975).

Los conflictos generados por esos temas constituyen un campo específico de estudio, que trata algunos de ellos, en cuanto a la gestión ambiental urbana en las ciudades para mitigar sus efectos; varios de ellos están relacionados con arquitectura bioclimática, micro-zonificación sísmica, análisis de zonas de riesgo, sistemas de información, observatorios e indicadores ambientales urbanos, eco-barrios, sistemas y tecnologías de transporte, eco parques industriales, producción más limpia para las empresas y redes de espacio verde (Brand, 2003).

Sin embargo, la problemática generada desde el campo de lo habitacional retoma gran fuerza en las esferas del mundo, y se comienza hablar de conceptos como hábitat sostenible o habitabilidad integral, que no es más que la condición fundamental de respeto humano y el derecho que este posee, de tener una vivienda y de aprovechar el patrimonio natural o eco-sistémico que le ofrece su territorio. Este supuesto, parte de la idea de que las especies, en este caso la humana construye un espacio llamado hábitat y que la vivienda constituye, más que una estructura física o artificial sin importancia. Es un legado cultural, que se remite a la historia incluso de una gran diversidad de etnias, que tienen una forma particular y específica de respuesta y adaptabilidad a su medio en la construcción de sus viviendas; difieren desde el material de construcción, hasta la arquitectura de las mismas, dependiendo de las características biofísicas del territorio (Amaya, 2003). Es de resaltar que las viviendas integrales, no sólo constituyen un mecanismo de la gestión ambiental enmarcado en áreas rurales y periferias de las ciudades, sino introducidas en las áreas urbanas como tal.

Ahora se ha volcado la atención en lo que algunos autores como Rubén Pesci o Gabriel Leal del Castillo denominan ciudades, barrios o territorios sustentables. Y ¿qué es esto de la sustentabilidad?, desde el urbanismo y la arquitectura, es la creación de espacios no sólo funcionales y utilitarios, sino la inclusión de las dimensiones simbólicas y artísticas, con la genialidad e idiosincrasia de las personas que habitan esos lugares, mientras que hay quienes aseguran que hablar de sustentabilidad es definir lo indefinible e irrealizable.

Fernando Gaja i Díaz (2008), presenta 3 tipos de eco-urbanismo que “apuntan a la sustentabilidad”, o a un pseudo-ecourbanismo. El primero referenciando a lo que llama eco-urbanismo cosmético, (crecimiento inteligente) que apunta a la recuperación del patrimonio existente; el segundo es el ecourbanismo tecnológico (nuevo urbanismo) abogando a la técnica en el uso energías alternativas para consumo, finalmente el tercero (conservacionista) liderado por ambientalistas que defienden a ultranza pequeños espacios como museos ecológicos, limitando las medidas a ámbitos cada vez más acotados y reducidos, donde no tiene cabida otros espacios fuera de los Parques Naturales, de los espacios preservados a modo de santuarios, como podrían ser las áreas urbanas de las ciudades, con grandes problemáticas ambientales.

Todas las experiencias o estudios realizados en diferentes países de centro y Latinoamérica demuestran que la explosión urbana del siglo XX, ha generado enormes problemas ambientales, que hacen a las ciudades insostenibles (Fernández, 2003), por la demanda de recursos o servicios ecosistémicos, representados en su mayoría por los energéticos, hídricos, contaminación de suelos y aguas subterráneas, debido a la producción incontrolable de residuos sólidos, y en el caso del detrimento de aire por las fuentes móviles y puntuales, de los sectores productivos industriales. Todo producto del modelo económico vigente, que como se ha argumentado en los párrafos anteriores, son flujos de materia y energía desequilibrados en el sistema, que superan la capacidad de recuperación del patrimonio natural a escala humana, y contribuyen al deterioro o rompimiento de las relaciones no sólo del hombre con el ecosistema sino del hombre con el hombre, organizados en sociedad.

### **1.5 Marco Contextual – Antecedentes de lo urbano**

En el siglo XIX con la aparición del capitalismo industrial y el cambio de poder político y económico por la nueva sociedad (burguesía), el concepto de propiedad y de la tierra que se venía dando desde la Edad Moderna, cambió a la del libre mercado. Esto ocasionó que la clase del proletariado fuera cada vez más explotada y vivieran en condiciones más miserables. De igual modo la ciudad creció hasta dimensiones insospechadas, y esta gravitaba sobre dos ideas

básicas: la concentración del mercado en torno a la creación de un centro urbano y la reunión de la fuerza de trabajo y los consumidores (Cano, 2003).

Colombia a su vez, se encontraba en su proceso de consolidación como país independiente después de la emancipación ejercida sobre el gobierno español caracterizado por ser un periodo inestable y de guerras civiles, generado principalmente por las diferencias entre ideales políticos. Disonancias que hicieron que el territorio colombiano sufriera incontables asesinatos de líderes políticos, desplazamiento de campesinos hacia ciudades, gastos económicos innecesarios, pérdida de biodiversidad y el uso indebido de la tierra.

Para tal época, la población colombiana ascendía significativamente; pasó de tener aproximadamente 1,2 millones de habitantes a 3 millones entre 1810 y 1870 (Cuervo y Jaramillo, 1987). Ya a partir de la segunda mitad del siglo XIX, cuando por efectos de transformaciones en la economía, comenzaron a surgir ciudades en la cordillera central, debido a la migración de la población que habitaba las tierras altas de la cordillera oriental, hacia las tierras templadas de las vertientes cordilleranas de la región cafetera (Sánchez, 2007).

Fue esta zona, la región cafetera, un espacio de amortiguación y de resguardo de las personas desde la misma colonización de los españoles. Como lo hizo José Francisco Pereira y su hermano Manuel, cuando encontraron refugio seguro de una avanzada del ejército español entre el relieve accidentado: las dos vertientes hídricas – Río Otún y Río Consotá - y la gran cantidad de bosque a su alrededor para ponerse a salvo. A partir de ese momento, el espacio donde se encuentra actualmente Pereira fue visto con gran interés por parte de aquellos primeros pobladores, sin embargo ya era habitado por las tribus de las culturas Quimbaya y Pijao (Concejo Municipal de Pereira, 2000).

Ya en la primera mitad del siglo XX durante el crecimiento de la industrialización en las décadas del 20 y 30, motivó a la llegada de inmigrantes a la ciudad atraídos por las trilladoras, la industria textil, la ampliación de cobertura de servicios públicos y la pavimentación de carreteras, como también el alto nivel de violencia que azotaba el país entero, trayendo consigo a población desplazada del Norte del Valle, Quindío y Occidente de Caldas (Ortiz, 2006); en ese momento no existía en el país un sistema institucionalizado para la producción y financiación de vivienda. La producción de vivienda se hacía por autoconstrucción o por encargo. La concentración de la población en la zona rural del país y la inexistencia de un sector productivo dedicado al tema, eran algunas de las razones principales, para que la vivienda no fuera un asunto del Estado, a pesar del fenómeno de desplazamiento hacia las ciudades urbanas en el que el país se encontraba (Cubillos et al, 2008).

Un ejemplo de lo anterior, es el movimiento de familias campesinas desplazadas “Los sin Trabajo”, existentes en la ciudad de Pereira para la década de los 40”, que dio paso a un proyecto laboral para 100 familias en fincas productivas de Altagracia, a cambio de comida y albergue (Ortiz, 2006).

Durante la década de los 30, se crea el Banco Central Hipotecario BCH cuya función era ofrecer crédito para la adquisición y construcción de vivienda; sin embargo, es a finales de los 30 e inicios de los 40 cuando se crea el Instituto de Crédito Territorial ICT, entidad que representó oficialmente la institución en el tema de vivienda hasta el año de 1991. Su principal función era la de construir y otorgar crédito para vivienda dirigido a las clases menos favorecidas. El sistema adoptado por el Estado a través de esta entidad, consistía en subsidiar las tasas de interés de los créditos otorgados y el precio de las viviendas. Para tal momento, el Estado era el principal constructor de vivienda y éstas podían construirse directamente por el gobierno o mediante contratos con urbanizadores privados. El financiamiento del ICT se dio con recursos del presupuesto nacional, con inversiones forzosas del sistema financiero, con la recuperación de su cartera, y en ocasiones recibió créditos externos en condiciones blandas (Chiape, 1999).

Sumado a lo anterior, por primera vez en Colombia, se establece el Decreto 380 de 1942 que fomenta el programa de vivienda urbana, con la finalidad de atender las necesidades en el cambio de un país rural a urbano, por su dinámica poblacional. Este decreto permitió la construcción de barrios populares que servirían para ser modelos en posteriores procesos urbanos.

Colombia para mediados del siglo XX se encontraba en un fuerte periodo de violencia, dado principalmente por diferentes factores, entre ellos, la inequitativa distribución de la tierra, que dejó más de 10 mil personas desplazadas, estableciendo al territorio cafetero como centro de resguardo para aquellas personas, al igual que Cali, Barranquilla, Bogotá y Medellín. Este fenómeno hizo que la frase pronunciada en 1947 por Luciano García Gómez “Aquí no hay forasteros, todos somos pereiranos” se convirtiera en un hecho, presentándose una “explosión urbana” en la región (Acevedo, 2009), estimulado por el auge cafetero que posicionó a Pereira como una de las principales ciudades núcleo de desarrollo a nivel nacional, con un crecimiento presupuestal anual promedio del 19% en este periodo (Ortiz, 2006).

Roberto Fernández (2003) agrega que para los países latinoamericanos, debido a la aceleración no planeada por alcanzar el desarrollo, se introdujeron en lo que él llama pos urbanidad o escenarios post urbanos, nuevas configuraciones territoriales diferentes a las convencionales basadas en áreas metropolitanas con un polo de desarrollo, a organizaciones de asentamientos dispersos en áreas territoriales muy vastas, conectadas por “hard-systems (canales y medios de

transporte de energía, materiales y personas) y por soft-systems (canales y medios de transporte de flujos de información)...”.

Esto conllevó a que en el afán de construir urbes de acuerdo a lo planteado por organizaciones mundiales, aumentaran las necesidades insatisfechas, el desinterés de los derechos humanos y constitucionales y la contradicción de los mismos gobiernos en la aplicación de estrategias sustentables en el desarrollo del territorio.

Aunque Colombia ha vivido el fenómeno urbanístico, no solo ocurrió por seguir un modelo económico; éste también fue generado por una cantidad de acontecimientos sociales, culturales, políticos, económicos y financieros, que impactaron de cierta manera la configuración actual de la sociedad colombiana, de la región cafetera y en particular de Pereira.

Ya en la segunda mitad del siglo XX la orientación del urbanismo fue más allá del aspecto físico. En su forma moderna, el urbanismo es un proceso continuo que afecta no sólo al diseño sino que cubre también temas de reglamentación social, económica y política. Como tejido de organización humana, una ciudad constituye un complejo entramado, por una parte exige la disposición de barrios, industrias y comercios según criterios estéticos y funcionales, y por otro proporciona los servicios públicos que éstos necesiten.

Peter Brand (1997) retoma este proceso de los años 80, y describe cómo surge para la época, transformaciones arquitectónicas, urbanísticas y culturales en las ciudades, y una posterior permutación en la industria, que dio lugar a la creación de una nueva división internacional del trabajo, que facilitó la pérdida de la base económica de ciudades y regiones sobre todo en la industria pesada, y la “desterritorialización” de las economías o la desvinculación de propietarios y mercados locales. Situación que afectó no sólo la economía de los ciudadanos, sino también tradiciones culturales locales, que se basaban en la manufactura y el trabajo manual calificado, emergiendo culturales nuevas basadas en el principio de la individualidad.

Para tal época, Colombia pasaba rápidamente de ser un país rural a ser un país urbano debido a su crecimiento demográfico, las necesidades industriales y las oportunidades que se generaban para los pobladores rurales en las ciudades y las dificultades por la inseguridad en la que el territorio colombiano se encontraba. Los datos censales del DANE (2007), muestran que en 1973 la población alcanzó los 2.8 millones de habitantes, de los cuales ya un 59% residía en centros urbanos. El crecimiento demográfico seguía aumentando en 1993, sin embargo el fenómeno de concentración urbana se tornaba más lento, y Colombia contaba con más de

37.6 millones de personas, de las cuales el 68% se encontraba en centros urbanos (Sánchez, 2007).

Esta acelerada acumulación urbana que se ocasionó en Colombia, tuvo que ver principalmente con un rápido crecimiento demográfico generado por las altas tasas de fecundidad y el descenso de las tasas de mortalidad en las zonas urbanas, pero específicamente con una fuerte movilidad poblacional traducida en las migraciones internas del campo a la ciudad, como también con los cambios económicos, sociales y políticos por la nueva concepción económica, y la producción cafetera (Ibíd.).

Por lo anterior, y viéndose replicada en casi toda Latinoamérica y en los países llamados “en vía desarrollo”, las organizaciones mundiales vieron la necesidad de frenar este fenómeno y se planearon diferentes convenciones internacionales, que buscaban la disminución del uso del patrimonio natural como también la búsqueda en la satisfacción de muchas necesidades prioritarias insatisfechas.

De tal modo, en Colombia se empieza a mercadear el suministro de viviendas, perdiéndose la dimensión de la calidad y cantidad que se ajusten a las necesidades de las poblaciones, viéndose privatizadas las obligaciones del estado, siendo esta la principal causa para que la orientación de la política pública de vivienda, pierda su característica de ser una “constructora” a “facilitadora” (Cubillos et al, 2008).

En este sentido, el Estado “constructor” había enfocado su política en la oferta de vivienda para hogares de ingresos medios y bajos facilitando el acceso de vivienda desde el perfil oferente, es decir, intervenía directamente en asuntos como la construcción de las viviendas desde instituciones públicas, o desde la asignación a entidades privadas, como también en la obtención de áreas urbanizables e indirectamente en el establecimiento de estándares mínimos para la construcción de las mismas (Ibíd.).

Por el contrario el Estado “facilitador”, actúa por el lado de la demanda, traducida en subsidio de ingresos con destinación específica para vivienda, en las cuales se podía tratar de subsidios sin o con beneficios equitativos por parte del consumidor del servicio. Sin embargo el desarrollo de las políticas posteriores demostraron que el déficit de vivienda no disminuyó, los costos para adquirir vivienda no estaban acordes con la capacidad de pago de las personas, y el precio del suelo en las zonas destinadas para la construcción de vivienda se incrementaron, incentivando la especulación de estos sectores, como también el aumento de las obras urbanísticas por establecer áreas urbanizables en zonas aledañas.

*Los gobiernos locales asumieron, como aún lo hacen, todas las cargas del urbanismo a saber: dotación de servicios públicos, equipamiento colectivo y espacio público, vías, etc. Con la directa consecuencia de consolidar asentamientos con desarrollos incompletos o con déficit cualitativos tanto en la unidad de vivienda como en su entorno (Ibíd.).*

En este orden de ideas, la normatividad creada después de los años 70 en relación al sistema urbano (especialmente el tema de vivienda), se hace atribución a mecanismos netamente económicos como los sistemas de financiación de los proyectos de vivienda, entre ellos el Fondo Nacional de Ahorro, las Corporaciones de Ahorro y Vivienda y el Instituto de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana INURBE.

En el caso de Pereira para el año 1980, personas que no podían acceder a una vivienda en el mercado inmobiliario convencional, buscaron alternativas de bajo costo, fundándose así la ciudadela Villa Santana en la parte suroriental de la capital risaraldense, en áreas carentes de infraestructura de servicios y caracterizadas por su difícil acceso. Procesos de autoconstrucción y políticos configuraron asentamientos no planificados por el Estado, perdiendo capacidad para ordenar su crecimiento y más aún capacidad de ofrecer servicios públicos (Plan de Desarrollo Integral de Villa Santana, 1993).

La autoconstrucción del barrio, se generó principalmente porque no se implementaron mecanismos efectivos de control, no hubo planeación física sobre este sector y fue un proceso caracterizado por la poca dotación de infraestructura de servicios públicos, de estabilización y construcción de infraestructura vial, supervisada por expertos (Ibíd.), al igual que el empuje de políticos como Jaime Salazar Robledo que buscaban, entre otros, satisfacer las necesidades más sentidas de las personas vulnerables.

Jaime Salazar Robledo fue un dirigente político, conocido como el “apóstol de los pobres”, recordado por la lucha de sus ideales y principios conservadores, y sobre todo por las clases vulnerables que veían en él, la esperanza de salir adelante. Por esta razón, su nombre quedará siempre en el recuerdo de los habitantes de Villa Santana y especialmente de los alumnos del colegio Tokio como forma de rendirle tributo. (Herrera, 2010).

Hacia finales de esta década, en un proceso de reflexión sobre la vivienda, se plantearon soluciones al problema de tierras y por tal motivo se aprobó la Ley de Reforma Urbana (Morales, *et al.* 2005) – Ley 9 de 1989 – la cual reglamentó para el interés de este documento los procesos de consolidación de los asentamientos de origen ilegal, la protección a los moradores en los proyectos de renovación

urbana, las licencias y sanciones urbanísticas, los instrumentos financieros para la reforma urbana y la legalización de títulos para vivienda de interés social.

Lo anterior, sólo facilitó que las características que determinan una vivienda de interés social estén basadas en los costos de construcción, más que en particularidades de habitabilidad y satisfacción de necesidades prioritarias para las personas, dejando a un lado las características cualitativas por compensar las cuantitativas.

Para la década del 90, las organizaciones mundiales se preocuparon por la demanda cuantitativa y cualitativa que poseía el sector vivienda en los países “emergentes”; por tal motivo se elaboró el documento HÁBITAT II Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos Estambul (Turquía) en 1996. Este informe permitió establecer características mínimas con las cuales una persona podría vivir dignamente bajo la perspectiva del desarrollo sostenible, acordado en el tratado de Río de Janeiro en 1992 y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos, celebrada en Vancouver (Canadá).

Cabe aclarar que la situación en la que se encuentran los países “emergentes”, no está en posición de lograr una política pública autónoma, dada la relación que existen entre estos, con los organismos mundiales que promueven programas de desarrollo como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que en últimas son los que estipulan los tipos de proyectos que financiarán, las restricciones, mecanismos, criterios y reglas, que de una u otra manera limitan el tipo de proyecto que se pueda ejecutar, siempre y cuando no estén establecidos en sus prioridades u objetivos.

Con todo esto, los planes urbanísticos para Vivienda de Interés Social siguen siendo precarios, puesto que continúan proporcionando mayor importancia a solventar el problema de vivienda, sin establecer criterios que garantizaran otras necesidades como educación, salud, seguridad y recreación en estos planes, creando escenarios insatisfechos y a su vez requiriendo de mayor inversión para solventar estos problemas.

En la actualidad, el territorio colombiano se configura como un país altamente urbanizado, con alrededor de 32 millones de habitantes en zonas urbanas que representan el 78% de la población nacional. Proyecciones recientes señalan que el país alcanzará en los próximos diez años, 40 millones de habitantes en zonas

urbanas y 10 millones de habitantes rurales<sup>2</sup>. El país ha seguido un patrón desequilibrado debido a que el origen o evolución de dichos asentamientos que se tornan amorfos, extensivos hacia las periferias y no compactados, corresponden a esquemas urbanos primitivos (comienzos de una sociedad rural y agraria), que como diría Aprile-Gnisset (1992), son propios de una geografía, morfología y sociedades que se encuentra en una fase de transición, que tiene sus orígenes en la “proto-polis” o en ciudades desarrolladas en “estado de sitio”.

Según Viviescas (1999), (a) las formas de poder y de administrar, esto es, con el Estado; (b) de producir y de distribuir la riqueza social; (c) de creación y expresión: artística, científica, técnica y cultural, en una palabra, con la imaginación; (d) y la naturaleza y el medio ambiente construido, debe de constituirse la base para que el urbanismo colombiano contemporáneo, sea creativo a escala de ciudad. La toma de decisiones debe de estar soportada de forma consciente, en el imperativo de que la edificación de la urbe es la materialización de las maneras de interpretar las relaciones que las mujeres y los hombres, en el marco de los últimos desarrollos institucionales, se establecen entre ellos mismos y con los demás.

Con la instauración de la Constitución colombiana de 1991, se crearon oportunidades para satisfacer necesidades previstas durante el siglo XX, que no habían sido suplidas en su momento y que se encaminaban a la transformación de las mismas. Una de ellas es la Vivienda y todo lo que ésta requiere para su desarrollo, contemplado así en la misma Constitución en su artículo 51:

*Todos los colombianos tienen derecho a una vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda<sup>3</sup>.*

A partir de este artículo, se da pie para la creación, renovación y reestructuración de leyes, decretos, resoluciones y ordenanzas, como las leyes: 9 de 1989 (Ley de Reforma Urbana), 3 de 1991 (por la cual se crea el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social, se establece el subsidio familiar de vivienda y se reforma el Instituto de Crédito Territorial ICT), 93 de 1993 (por la cual se crea el MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables y se organiza el Sistema Nacional Ambiental SINA), 142 de 1994 (por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios), 387 (ley para los

---

<sup>2</sup> Tomado de: Documento CONPES 3305. Consejo Nacional de Política Económica y Social. Departamento Nacional de Planeación. 2004

<sup>3</sup> Tomado de: Constitución Política de Colombia, 1991

desplazados para su prevención, atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica) y 388 (ley de ordenamiento territorial) de 1997, y la ley 546 (que dicta las disposiciones frente al tema de vivienda referente a la regulación de un sistema especializado para su financiación, se crean instrumentos de ahorro destinado a dicha financiación, se dictan medidas relacionadas con los impuestos y otros costos vinculados a la construcción y negociación de vivienda) de 1999, que aportarían de una u otra manera al desarrollo urbano en Colombia.

Con la creación de la Ley 3ª de 1991, "... el Estado cambia su política, de un estado suministrador a un estado facilitador..." (Morales *et al*, 2005); ejemplo de ello es el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social, con funciones de construcción, mejoramiento, reubicación, habilitación, legalización de títulos de vivienda y mecanismos de financiación (INURBE, Subsidio Familiar de Vivienda, Banco Central Hipotecario, Fondos de Vivienda e Interés Social y Reforma Urbana, entre otros).

Con todos estos diferentes mecanismos de "financiación y facilitación" que el Estado estaba proporcionando a las personas más necesitadas, era evidente que estas viviendas no satisfacían la demanda de los servicios públicos domiciliarios, lo que dio paso a la creación de la Ley 142 de 1994, la cual reglamenta funciones, características y prioridades a lo que en servicios públicos se refiere.

Con la creación de la Ley 546 de 1999:

*...se establece el Consejo Superior de Vivienda como el organismo asesor del gobierno nacional en aspectos relacionados con la vivienda. Dicha ley estableció un sistema especializado para el financiamiento de vivienda individual a largo plazo (...), concede gran importancia a los planes de Vivienda de Interés Social dentro de los planes de ordenamiento territorial, en los cuales se impone a éstos la obligación de contemplar zonas amplias y suficientes para la construcción de este tipo de viviendas...(Morales et al, 2005)*

Otra característica de la Constitución, es el contexto ambiental que posee: integra en su documento derechos colectivos y del ambiente, promoviendo así el buen manejo del patrimonio natural y su sustentabilidad, quedando implícito en los artículos 79 y 80 de la misma. Apoyados en estos artículos y en las diferentes convenciones internacionales, aparece la Ley 99 de 1993, en la cual se intenta adoptar posturas sustentables en los procesos de desarrollo del territorio colombiano.

La Ley 99 de 1993, permitió adoptar al ecosistema como ente prioritario de carácter legal en la cual se promueve armonizar las relaciones del hombre con la

naturaleza, es decir, aplicar los principios de la Política Ambiental en los procesos de desarrollo que un territorio requiere, como en el artículo 7, en el cual introduce el término de Ordenamiento Ambiental del Territorio:

*Se entiende por ordenamiento ambiental del territorio para los efectos previstos en la presente ley, la función atribuida al Estado de regular y orientar el proceso de diseño y planificación de uso del territorio y de los recursos naturales renovables de la Nación a fin de garantizar su adecuada explotación y su desarrollo sostenible<sup>4</sup>.*

Aparte de crear el Sistema Nacional Ambiental – SINA – la adopción de sistema ambiental en la planeación municipal permite teóricamente, integrar procesos socio-culturales y político-económicos (en conjunto el ambiente) en el intento de solventar necesidades insatisfechas en un territorio. Por tal motivo, y como componente integrador entre los planes de desarrollo planteados en la Ley 9ª de 1989, 152 de 1994 y los procesos de desarrollo sustentables establecidos por la Ley 99 de 1993, se crea la Ley 388 de 1997, la cual aporta a la elaboración de Planes de Ordenamiento Territorial desde una mirada prospectiva y sustentable, el cual busca orientar y administrar el desarrollo socio-espacial y la utilización del mismo.

La integración de los Ministerios de Desarrollo Económico y su respectivo vice Ministerio de Vivienda, agua potable y saneamiento básico, con el de Ambiente, creando así en el 2003 el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hecho sin trascendencia en la historia política del país que a pesar de darle un carácter más sustentable al desarrollo territorial, en la práctica sigue viéndose desde la filosofía macroeconómica y desde la sectorización de los viceministerios, que no guardan principios de integralidad, coherencia con la política ambiental y articulación de proyectos.

Con la “fusión” de estos ministerios, la normatividad actual para el tema de vivienda de interés social y prioritario ha hecho énfasis en la financiación a partir de subsidios como se establecen en los decretos: 603 de 2004 (por el cual se amplía la vigencia de algunos subsidios familiares de vivienda de interés social); 3745 de 2004 (por el cual se establecen los criterios especiales a los que se sujetará el otorgamiento de Subsidios Familiares de Vivienda de Interés Social con cargo a recursos de la Bolsa Única Nacional); 4466 de 2007 (norma que rige los subsidios de interés social y prioritario desde el año 2008). Sin embargo, el decreto 2060 de 2004, establece las normas mínimas para Vivienda de Interés Social Urbana, siendo estas normas el tamaño de la vivienda, el porcentaje de

---

<sup>4</sup> Ley 99 de 1993.

cesiones urbanísticas y la densidad habitacional, sintetizando que una vivienda es cemento y ladrillo, y no las interacciones que dentro y fuera de ella se dan.

Para la ley 388, se entiende por viviendas de interés social aquellas que se desarrollen para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos. Por lo tanto, se establecerá el tipo y precio máximo de las soluciones destinadas a este tipo de vivienda teniendo en cuenta, entre otros aspectos, las características del déficit habitacional, las posibilidades de acceso al crédito de los hogares, las condiciones de la oferta, el monto de recursos de crédito disponibles por parte del sector financiero y la suma de fondos del Estado destinados a los programas de vivienda, dirigida especialmente para atender la población más vulnerable, es decir, población desplazada y/o en zona de riesgo.

En la década del 2000 la Política de Vivienda de Interés Social “El Camino hacia un país de propietarios” liderada por la presidencia de Álvaro Uribe Vélez operada por el Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Territorial, tenía como objetivos: mejorar la calidad de vida para los sectores más pobres, reactivar la economía y generar empleo; la cual contempló subsidios, tierras del estado, tierras por esfuerzo municipal, microcrédito y desarrollar el Programa Nacional de Titulación y Legalización e Incentivos Tributarios para la VIS.

Esta política ha generado una baja en la determinación de estándares urbanísticos, que conllevan a un deterioro del hábitat y por ende de la calidad de vida de las personas que son beneficiadas con este subsidio. Viviendas con un área a medio construir de 35 metros cuadrados<sup>5</sup> y en algunas situaciones menos de este estándar han generado un proceso de informalidad dentro de la formalidad.

Los planes de vivienda se entregan con cargas a los municipios y los propietarios de los terrenos, así como el gremio de la construcción se quedan con los beneficios de las plusvalías generadas en la mayor renta del suelo (Cubillos et al, 2008).

Las comunidades de base, se encuentran con viviendas de muy baja calidad, entornos habitacionales incompletos sin equipamientos, sin vías, con dificultades para acceder a servicios de transporte público entre otros a un costo muy alto, pues casi siempre estas soluciones de vivienda se están consolidando en la periferia de las ciudades, la segregación socio espacial genera en el territorio procesos de exclusión, cuando no se tiene una visión de integración a la ciudad y no se mira a las comunidades beneficiarias de la VIS como ciudadanos con derechos, sino como ciudadanos de categorías inferiores.

---

<sup>5</sup> La normatividad vigente habla que área mínimo del lote de vivienda de interés social es de 28m<sup>2</sup>

## **2. PROCESO METODOLÓGICO**

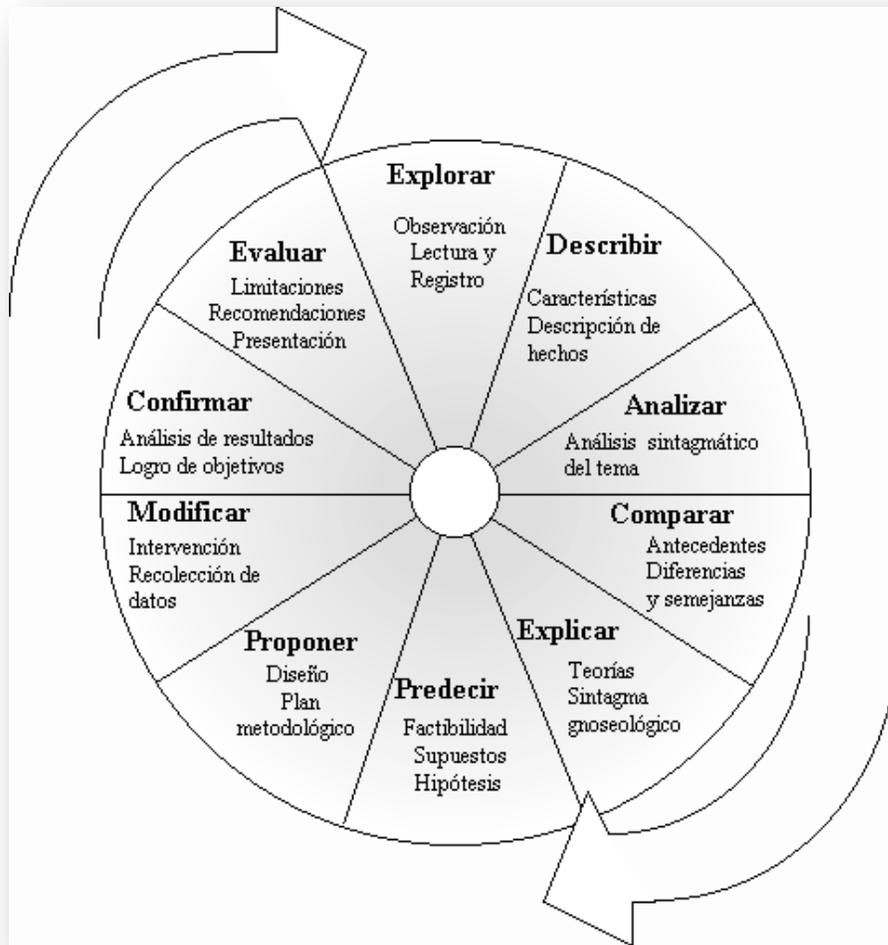
### **2.1 Generalidades del Enfoque de investigación**

Este trabajo está enmarcado bajo el enfoque de investigación analítica, como se plantea en la metodología de la investigación holística; es el procesamiento reflexivo, lógico, cognitivo que implica abstraer pautas de relación internas de un evento, situación, fenómeno. La investigación analítica tiene como objetivo analizar un evento y comprenderlo en términos de sus aspectos menos evidentes (...).

La investigación analítica incluye tanto el análisis como la síntesis. Analizar, desde las definiciones que se han manejado convencionalmente, significa “desintegrar o descomponer una totalidad en sus partes”, para estudiar en forma intensiva cada uno de sus elementos y las relaciones de estos elementos entre sí y con la totalidad, como se realiza en el diagnóstico, a fin de comprender la naturaleza del evento, que en este caso, es la provisión de viviendas de interés social, sin una Gestión Ambiental Urbana. Por otra parte, síntesis significa reunir varias cosas de modo que conformen una totalidad coherente; sintetizar implica reconstruir, volver a integrar las partes de la totalidad, dentro de una comprensión más amplia que la que se tenía al comienzo (Hurtado, 2000); para cumplir con esta parte del proceso metodológico, la síntesis será el producto de la aplicación de técnicas y herramientas de gestión, en el análisis del proceso de provisión de VIS en *Ciudadela Tokio*, lo cual llevará a una serie de recomendaciones y conclusiones finales del trabajo.

La metodología de la investigación Holística, plantea que ésta práctica de la globalidad materializada en un proceso como es la investigación, es una espiral que cuenta con unos planos o estadios, que conforman un holotipo de investigación (ideal de investigación); por los cuales cualquiera sea su tipo, recorre el ciclo investigativo. En el caso de la investigación analítica ubicada en un nivel aprehensivo, se debe pasar por todos los estadios del ciclo holístico de la investigación, como se muestra a continuación:

Infograma 1: Ciclo Holístico de la Investigación



Fuente: Hurtado (2000)

Con lo anterior, se tiene que el proceso metodológico contó con tres fases, con sus respectivas técnicas y herramientas.

## 2.2 Diseño Metodológico

### **Objetivo 1. Identificar y seleccionar criterios de sustentabilidad y hábitat**

La primera etapa constituyó una fase de exploración, realizada para indagar sobre el tema que se deseaba analizar. Se hizo una revisión bibliográfica, acerca de procesos investigativos, proyectos o teorías, alrededor del tema de sustentabilidad y hábitat sustentable, lo respectivo a la normatividad, institucionalidad y lo teórico-

conceptual de la Gestión Ambiental Urbana -GAU-. Lo que estableció el marco y guía de del proceso investigativo de la GAU en el estudio de caso. Para esta fase se utilizaron técnicas como la revisión documental, el *software Gerarkías* (Morales, 2009) y la consulta a expertos, escuchada a través de foros, congresos, conferencias y seminarios a los que asistimos.

La fase exploratoria a través de la técnica de revisión bibliográfica, permitió identificar criterios de sustentabilidad, los cuales fueron revalidados con la consulta a expertos, permitiendo crear un compilado de criterios. Como se obtuvo numerosos criterios y con similitudes entre ellos, se utilizó la matriz de comparación por pares de criterios, desarrollada en el *software Gerarkías* para una posterior selección final. El *software Gerarkías* fue diseñado no solo para jerarquizar criterios de selección y mostrar su consistencia, sino que se convirtió en un procedimiento técnico de muestreo para facilitar el trabajo de seguimiento y control a la demanda por el uso de los recursos naturales, que llevan las Corporaciones Autónomas Regionales como autoridades responsables.

### ***Objetivo 2. Diagnosticar el estado actual del programa de vivienda Ciudadela Tokio***

La diagnosis permitió conocer las condiciones y dinámicas que se dan en el territorio Tokio. Se hizo primero una revisión histórica acerca de los cambios que se dieron a partir de la expansión en el sector de Villa Santana, incluida el área donde actualmente se encuentra el barrio; se profundizó con la bibliografía existente, acerca de los aspectos técnicos y normativos para su establecimiento, acompañado la realización de visitas para un primer acercamiento a la “comunidad”, y una etapa de verificación o confrontación de la información obtenida en los documentos.

Cabe mencionar, que esto permitió tener un contacto permanente no solo con la comunidad de Tokio, sino también un diálogo con los diferentes actores que hicieron parte de la consolidación, mantenimiento, adecuación y oferta de servicios, que en últimas ejercen la Gestión Ambiental Urbana del territorio.

Lo anterior se hizo a partir de entrevistas con personajes y representantes institucionales claves de la GAU, incluyendo la comunidad. Se realizó una encuesta (anexo 23) que permitió ampliar información referente a datos y perspectivas de la población, consolidando lo que sería la segunda fase descriptiva y explicativa del proyecto.

La encuesta como técnica estadística permitió realizar un análisis cualitativo y cuantitativo de las condiciones y dinámicas de los habitantes de Tokio.

Con información de la Alcaldía Municipal de Pereira (Planos de las viviendas) y la verificación en campo, se determinó un número de 935 viviendas en el barrio.

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple de selección sistemática; conservando la aleatoriedad se seleccionó un grupo de  $n$  unidades de muestreo de forma que cada muestra de tamaño  $n$  tuviera la misma oportunidad de ser seleccionada; posterior a esto se obtuvo una muestra sistemática 1 de cada  $k$ ; y para finalizar se halló un número aleatorio para escoger la casa en la que se empezaría la encuesta (MENDENHALL, William; OTT, Lyman; SCHEAFFER, Richard L, 2007).

Este muestreo probabilístico aleatorio simple de selección sistemática, se realizó con un método de recopilación de datos de observación directa y entrevistas personalizadas; sin embargo, los errores directos e indirectos derivados de la misma, fueron reducidos a partir de la construcción de un cuestionario que no presentara ambigüedades y a través de una prueba piloto, que facilitó moldear algunas preguntas que resultaban confusas para los entrevistados.

#### *Ficha Técnica de la Encuesta*

##### *Muestreo Aleatorio Simple*

Z = Margen de confiabilidad = 95% (que corresponde a Z = 1.96)

E = Error de estimación = 10%

N = Población = 935

n = Tamaño de la muestra = 87

P = Probabilidad de concurrencia del evento = 0.5

q = Probabilidad de no concurrencia del evento = 1-P

$$n = \frac{NZ^2P.q.}{(N-1)E^2 + Z^2.P.q.}$$

**n = 87 encuestas**

##### *Selección Sistemática*

K = muestra sistemática 1 de cada  $k$

N = Población = 935

n = Tamaño de la muestra = 87

$$k = \frac{N}{n}$$

**k ≈ 11**

##### *Número Aleatorio de la calculadora*

11shiftRan#: número aleatorio para iniciar la encuesta del 1 al 11 = 6

Las entrevistas, al igual que las encuestas realizadas a la población de Tokio, sirvieron para la caracterización de los actores en el proceso de la gestión ambiental urbana en el desarrollo del barrio; para lo cual fue utilizada la técnica MACTOR<sup>6</sup> (Godet, 1993).

Lo primero que se hizo en relación al análisis de actores, fue su identificación y caracterización con relación al territorio y al proceso de provisión de vivienda; esto, con el fin de introducir la información necesaria en el Software MACTOR (GODET y BOURSE, 2004) facilitando los resultados de forma sistematizada. Los aspectos que se tuvieron en cuenta fueron los siguientes:

- Construcción de las estrategias de los actores,
- clasificación de influencias directas e indirectas entre actores y cálculo de relaciones de fuerza (identificación-evaluación),
- identificación y definición de los retos estratégicos y los objetivos asociados,
- y la definición del posicionamiento de cada actor sobre los campos de batalla y sus objetivos asociados

### ***Objetivo 3. Determinar la Gestión Ambiental Urbana dentro del proceso de construcción de vivienda de interés social en la Ciudadela Tokio***

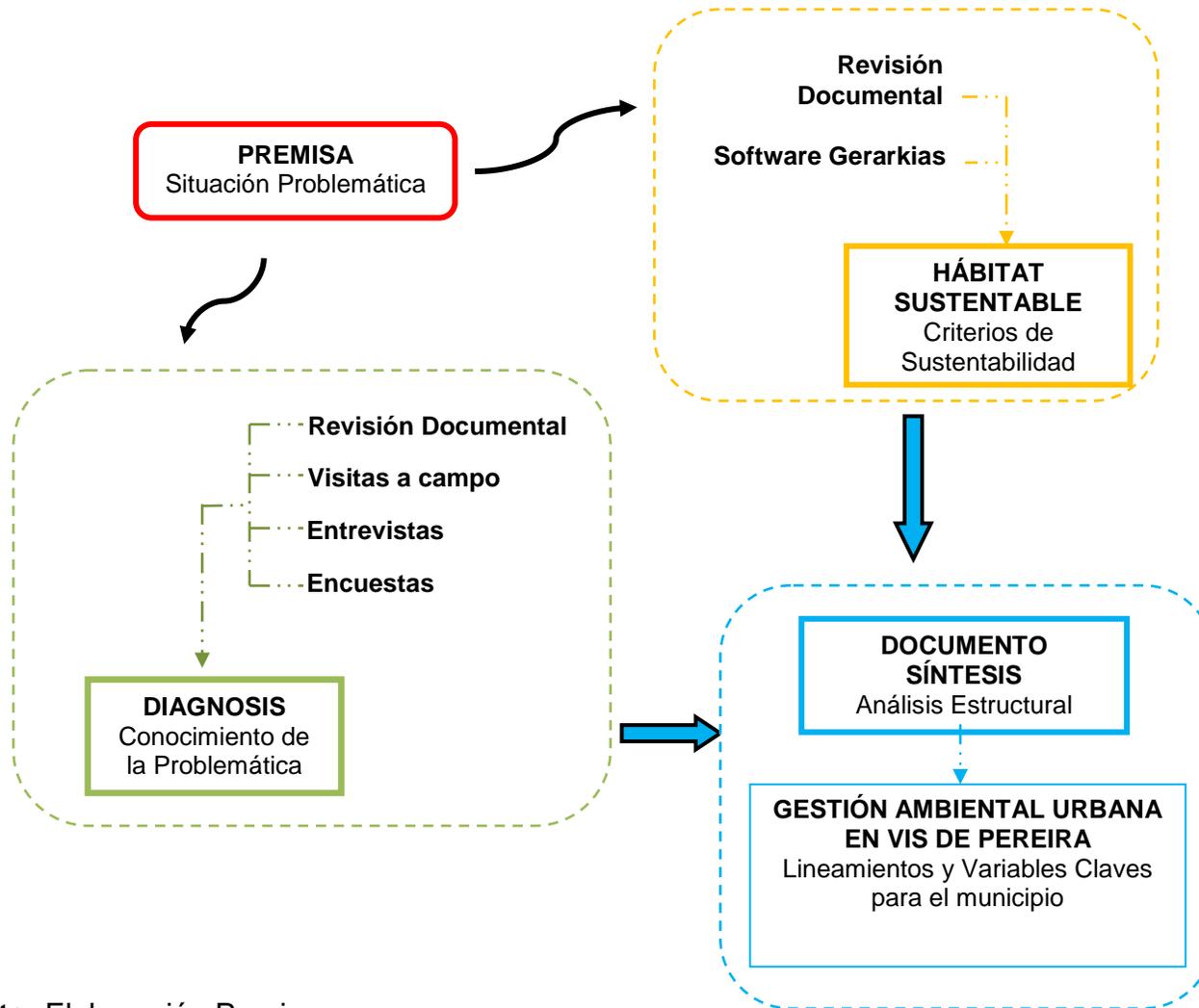
Finalmente viene una última fase complementaria al diagnóstico, donde se realizó un análisis estructural, que determinó de qué manera se dio (o se está dando) la Gestión Ambiental Urbana en el Programa de Vivienda Ciudadela Tokio, y básicamente en los programas de vivienda popular en Pereira; esto con el fin de generar lineamientos y variables claves, que trasciendan los accionares tradicionales, que inviten a proyectar hábitats sustentables más acordes con las problemáticas que enfrenta el municipio.

En este sentido se realizó una Matriz de valoración de criterios, basada en el la técnica del Modelo de Seguimiento y Evaluación Municipal de la Contraloría General de Risaralda 2001-2004 (2005), para evaluar las variables (anexo 42) que conforman los criterios de sustentabilidad, a través del instrumento semáforo retomado del proyecto Biomanizales, donde se define cuáles son los puntos más críticos que obstaculizan la GAU en el tema de provisión de vivienda, pero también cuáles son las potencialidades con las que cuenta el municipio para seguir enfrentando el problema de déficit habitacional de la ciudad de Pereira.

---

<sup>6</sup> El método MACTOR ( Método, Actores, Objetivos, Resultados de fuerza) propone un análisis de los juegos de actores y algunas herramientas simples que permiten tener en cuenta la riqueza y la complejidad de la información a tratar, aportando al analista resultados intermedios que esclarecen ciertas dimensiones del problema.

Infograma 2. Metodología del Proyecto



Fuente: Elaboración Propia

## **CAPITULO II**

### **3. CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD**

#### **3.1 La Gestión Ambiental Urbana**

Como proceso complementario de la administración, pueden hacerse múltiples interpretaciones de lo que es, implica o relaciona la Gestión Ambiental Urbana, desde diferentes perspectivas como la académica (investigativa), institucional, ciudadana o la forma como se entiende desde las organizaciones de orden mundial. En lo que sí existen coincidencias, es en el surgimiento del concepto como una emergencia de la crisis ambiental que se vive en el momento, pero sobre todo por el fenómeno de concentración urbana en las ciudades, en las dos últimas décadas.

El acelerado proceso de modernización del desarrollo urbano y el cambio económico-productivo en el mundo, ha suscitado una serie de conceptos e instrumentos para afrontar el nuevo paradigma ambiental (sustentabilidad), es decir los límites del desarrollo urbano. Cabe resaltar que dicho desarrollo o nueva fundamentación de lo sustentable, es nueva etimológicamente hablando, más no en la lógica del fundamento de la crisis en sí misma, puesto que el origen y desarrollo de las urbes en su mayoría, han mostrado que su *sui generis*, es de principio sustentable (Fernández, 2000. Pp. 134).

Ahora bien, el instrumento base del Desarrollo Urbano es el plan, posicionándose como el arma de combate de la revolución industrial, que implicó cambios estructurales no sólo en la sociedad Europea en su momento, sino también en la estructura y funcionamiento del plante de estas ciudades antiguas. Se vieron evocadas nuevas formas de organizar el territorio, ante la emergencia de un nuevo orden mundial, principalmente lo referente a el crecimiento demográfico, los cambios tecnológicos y los usos del suelo para su optimización.

El plan urbano, ya a finales del siglo XIX, tenía por un lado el planeamiento por parte del estado, pero también la materialización de los intereses del sector privado en el desarrollo urbano. El plan tenía dos propósitos, el primero desarrollado muy bien por la arquitectura en cuanto a lo estético, y el segundo que se ocupaba de la normalización de intensidad y formas de uso del suelo, como también tecnicismos para la inclusión de límites (Ibíd.).

La necesidad entonces de tener un plan que facilite el rumbo, ejecutando un ideal de urbe y en un nivel más amplio de ciudad, permitió el planeamiento y la planificación. El planeamiento entendido como el diseño, trazado o técnicas para

hacer posible la ciudad ideal, y el segundo como la gestión, administración del proceso de transformación urbana, que permite en últimas la instrumentalización necesaria para llegar a los fines del proyecto, del plan. La intrínseca dependencia del uno con el otro determina el éxito esperado. Sin embargo, surge la crítica de la inoperancia del planeamiento técnico, desmoronándose la efectividad del plan considerando los retos que deben enfrentar las sociedades contemporáneas, y en el caso de la habitabilidad, la insostenibilidad de las nuevas urbanizaciones, como se situaría el barrio Ciudadela Tokio.

Surgen de lo anterior, ideas como el Plan Estratégico, denominado así por sus orígenes en el campo militar, que impulsan una nueva forma de planeamiento y de planificación más articulado sectorialmente, pero también con mayor protagonismo de los actores que intervienen de una u otra manera el territorio, en la mayoría de los casos, representado por la institucionalidad y por el sector productivo (Ibíd.).

Si bien el plan forma parte o es una herramienta utilizada en el desarrollo urbano, la administración como proceso abarcador, es uno de los ejercicios más antiguos de la humanidad<sup>7</sup>, casi como el inicio del urbanismo<sup>8</sup>, aplicable a todas las actividades efectuadas en el mundo antropizado existente.

Los términos; administración y la consecución de proyectos que deben ser gestionados, son muy utilizados en los procesos que llevan a cabo al interior de las empresas, pero de igual manera forman parte de lo que ha sido la Gestión Pública, que para intereses del documento se centra en lo urbano<sup>9</sup>, y es denominada por Velásquez (1989) como:

(...) la organización y manejo (asignación, coordinación, uso) de una serie de recursos de diversa índole (económicas, humanos, técnicos, normativos, organizacionales, naturales, políticos, de información, etc.) por parte de las autoridades públicas, para proporcionar a los distintos sectores de la población la satisfacción de sus necesidades individuales y colectivas.

---

<sup>7</sup> Según Nicolás Grima en su libro HISTORIA DEL ANTIGUO EGIPTO, la administración fue un ejercicio realizado por los Egipcios hacia el IV milenio antes de nuestra era, es decir 4.000 a.C

<sup>8</sup> El urbanismo el arte de proyectar ciudades, data desde 5.000 a.C, cuando aparecen las primeras civilizaciones urbanas. Según Navarro (2000), surgen en 7 regiones diferentes; (1) la llanura del valle del río Hoang-ho, (2) valle del Indo, (3) el valle del Tigris y Éufrates, (4) valle del Nilo (5) valle del Níger (6) las altas mesetas centroamericanas y (7) las alturas peruanas.

<sup>9</sup> Lo que se pretende no es desconocer el entramado e interdependencia existente con el Campo o como se denominaría comúnmente, el sector rural (relaciones rur-urbanas), sino realizar un análisis centrado en el sistema urbano, por el estudio de caso que nos ocupa.

Esta lógica de la satisfacción de necesidades<sup>10</sup> por parte de decisores y ejecutores (el aparato estatal) entra en crisis, cuando tanto los satisfactores y las libertades o la capacidad individual y colectiva para satisfacerse (Sen, 2001), se ven limitadas no solo por los recursos de diferente índole como lo menciona el fragmento de Velásquez, sino también por las restricciones que se generan a partir de la intervención humana en el orden de los ciclos y en los procesos del patrimonio natural, lo anterior derivado principalmente, por la técnica y posterior a esto, al desarrollo tecnológico (Ángel, 1991).

Es de lo anterior, como surge lo que se conoce como Gestión Ambiental; la intervención primordialmente por parte del estado en los conflictos que se crean alrededor de la inadaptabilidad de hombre (cultura), en los ecosistemas que lo soportan.

Los primeros indicios del manejo del patrimonio natural en Colombia, datan de la época precolombina a la república, donde los indígenas zenúes cultivaban tierras muy fértiles e inundables, los originarios tayronas construyeron un sistema hidráulico muy sofisticado manteniéndose así los ecosistemas de la Sierra Nevada de Santa Marta, al igual que los indígenas tukanos del amazonas (Riechel, 1994); todos con cosmovisiones orientadas a la sostenibilidad ecológica como se diría en tiempos de hoy. En época de la colonia, España aplicó las Leyes de las indias “Mercedes de las Aguas”, que otorgaban el uso de las mismas a los “nobles”. Los primeros años de la república Simón Bolívar decretó medidas de conservación del uso de las aguas<sup>11</sup>, medidas de protección y mejor aprovechamiento de la riqueza forestal de la nación (Ruíz, 1994).

Ya a finales del siglo XIX e inicios del XX, se dan grandes cambios en el paisaje del territorio nacional: se tumban grandes extensiones de bosque; hecho que se ve agravado por el crecimiento demográfico y la colonización antioqueña (Parsons, 1961) que trajo consigo la expansión cafetera, primero de tipo tradicional y posteriormente tipo revolución verde. En ese momento no existía aún una política ambiental clara, hasta principios de los 50 que motivados por la explotación de metales y otros “recursos”, se crea el *departamento de Tierras Baldías y Bosques Nacionales en el Ministerio de Obras Públicas*<sup>12</sup>. Algunos cambios que se presentaron, se muestran a continuación:

---

<sup>10</sup> Necesidades entendidas como las satisfacciones del hombre en el ser, tener, hacer y estar, planteadas en la pirámide Abraham Maslow (1943), en su obra *A Theory of Human Motivation*, pero que ha sido controvertida por varios autores por estar contrapuesta al desarrollo a escala humana, muy desarrollado por Manfred Max-Neef.

<sup>11</sup> Ambos expedidos por Simón Bolívar, el primero en Chuquisaca, Bolivia, el 19 de diciembre de 1825, y el segundo en Guayaquil, Ecuador, el 31 de Julio de 1829. (Ruíz, 1994).

<sup>12</sup> En ese momento, se pagaban las obras con Bosques y se inicia el proceso acelerado de deforestación en muchas zonas del país (Pombo, sf)

*Cuadro 1. Cronología del Proceso de Gestión Ambiental en Colombia*

Año de cambios Institucionales	Reformas
1928 <b>La nación se reservó el dominio de la fuerza hidráulica</b>	Inclusión de la noción de la conservación de Recursos Naturales Renovables (RNR)
1938 <b>Ley de tierras</b>	Protección de aguas, bosques y reservas forestales
1938 <b>Departamento de Tierras</b>	Aguas e Irrigación (Ministerio de Economía Nacional), servicio de meteorología, régimen de aguas, fuerza hidráulica, tierras baldías y bosques nacionales
1946 <b>Institutos de Fomento Forestal y Aprovechamiento de Aguas y Fomento Eléctrico</b>	Aprovechamiento de recursos y algunas funciones de conservación ( <i>ibíd.</i> )
1952 <b>División de Recursos Naturales (Ministerio de Agricultura)</b>	Primera misión económica del Banco Mundial, racional de RRNN (Currie, 1952). Estuvo acompañada de decretos y leyes que favorecían explotación de Recursos Naturales Renovables (RR.NN), sobre la conservación de los mismos
1954-1968 <b>Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, y otras corporaciones</b>	Esta institución se creó con el apoyo de Davis Lilienthal <sup>13</sup> , para el manejo integral -ecosistémico- de la cuenca del río Cauca; y las otras corporaciones por intereses políticos económicos, desastres y deterioro ambiental
1968 <b>Creación del INDERENA</b>	Fusión de la División de Recursos Naturales (Ministerio de Agricultura) y Corporación Autónoma Regional de los Valles Magdalena y del Sinú

Fuente: Elaboración Propia (2011) con información base (Rodríguez, 1998).

La creación de las instituciones estatales encargadas de la Gestión ambiental, se vieron transformadas por la agenda ambiental global, que da inicio en 1972 con la conferencia de Estocolmo en torno a la amenaza del agotamiento de los Recursos Naturales (materias primas), por el crecimiento económico y los patrones de consumo, que el planeta es incapaz de soportar. Hasta este momento la gestión ambiental estaba enfocada hacia el conservacionismo de museos ecológicos o el saneamiento básico, sin una incidencia en el campo político y social.

*Cuadro 2. Cronología del Proceso de Gestión Ambiental en Colombia*

Año de cambios Institucionales	Reformas
1974 <b>Se expide el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y Protección del Medio Ambiente</b>	Liderada por el entonces gerente del INDERENA Julio Carrizosa Umaña, mediante Decreto Ley (2811) del presidente Alfonso López Michelsen
1974 <b>Definición del Sistema de Parques Nacionales Naturales</b>	Se determinó 4 categorías de áreas de manejo especial, que aún están vigentes

<sup>13</sup> Cofundador y primer director de la Tennessee Valley Authority.

1981 <b>Se crearon en el gobierno de Julio César Turbay nuevas Corporaciones Autónomas Regionales</b>	Cortolima, Carder, y en 1982 una corporación con jurisdicción en Nariño y Putumayo; posteriormente llamadas Corponariño y la Corporación Autónoma de Putumayo
1987 <b>La comisión Brundtland</b>	La convención de las Naciones Unidas Convención Mundial para el Medio Ambiente Desarrollo. Aparición del agujero de la capa ozono y el cambio climático
1985 <b>Departamento Administrativo de Medio Ambiente (Darnar)</b>	Derivado de la administración de Virgilio Barco, enfocada a la administración de las corporaciones por cuencas Hidrográficas
Años ochentas <b>Aparición aparecen los GER y las ONG`s</b>	Se da la lucha social desde la ciudadanía y educación
1990 <b>Primera reglamentación para otorgamiento de licencias ambientales</b>	CARDER, sirvió como referencia en todas entidades del país
1992 <b>La Cumbre de la tierra</b>	Términos del desarrollo sostenible en la Agenda 21
1993 <b>Expedición de la Ley 99</b>	Se creo el Ministerio del Medio Ambiente y el Sistema Nacional Ambiental
1998-2002 <b>Se reforma el código minero</b>	Las CAR`s y el Minambiente, pierden la función de otorgar licencias ambientales, las cuales fueron otorgadas a Ministerio De Minas y Energía
2003 <b>Fusión del Minambiente con el Ministerio de desarrollo económico</b>	Trajo consigo señalamientos al movimiento ambientalista y una menor partida presupuestal

Fuente: Elaboración Propia (2011) con información base (Rodríguez, 1998).

Ya para mediados de los 80, las Corporaciones empiezan a realizar estudios de impacto ambiental y otorgamiento de licencias ambientales sobre todo en el sector rural y en temas como la minería; situación que se vio afectada en los 2 periodos del gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) con la fusión de los Ministerios del Medio Ambiente y de Desarrollo Económico, formándose así, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT). Lo anterior generó como dice Manuel Rodríguez Becerra (2009) y la Contraloría General de la República (2008), un declive no sólo en las partidas presupuestales de orden nacional, sino también una baja capacidad o gobernabilidad en la Gestión Ambiental Territorial.

Con pasos agigantados realizados en aras de una Gestión Ambiental en el país, aún era incipiente la atención en las áreas urbanas. Sólo con la formulación de los *Lineamientos Ambientales para la Gestión Urbano Regional en Colombia (LAGUR, 2002)*, se empieza a dar importancia a la problemática ambiental en las urbes con visión conjunta e integradora. Lo que cambiaría tiempo después, con la disolución del Grupo de Gestión Ambiental Urbana del anterior ministerio, lo que llevaría a los

asuntos medio ambientales en el contexto urbano, a su fragmentación, denotando una mirada más independiente y sectorizada (MAVDT, 2008).

Para 2008 se formula la Política de Gestión Ambiental Urbana, que permitió la postera promulgación de programas, proyectos, leyes y *conpes*, para atender los problemas ambientales puntuales en las ciudades, que marcarían el inicio de su enfrentamiento a partir de diferentes disciplinas y de manera sectorizada, como se mencionaba en el párrafo anterior.

Puesto que se desea analizar la Gestión Ambiental Urbana, en el caso específico de Ciudadela Tokio, es necesario definirla desde diferentes perspectivas, no solo institucional, sino también desde el abordaje que se hace en otros campos como la investigación y la promovida desde la Agenda Ambiental Global. Iniciando con la definición que se adoptó en el MAVDT (2008), la GAU se enunció como:

*(...) el conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, a partir de un enfoque interdisciplinario y global. (Guhl, 1998)<sup>14</sup>. (...) la Gestión Ambiental Urbana debe abordar los problemas propios que suceden al interior del perímetro urbano y sus efectos sobre la región o regiones vecinas.*

En esta perspectiva, la GAU fue definida por el MAVDT enfocada más hacia el conservacionismo, que a atacar las causas estructurales de los problemas ambientales en las áreas urbanas, sin mostrar el medio para llegar a los fines; contrario a lo planteado en el documento del PNUD (1997), que dice:

*Es la tarea de intervenir socialmente (identificar y diagnosticar una realidad o problema, hacer un estudio de las acciones posibles para el manejo o solución, las decisiones sobre dichas acciones, la puesta en marcha de la acción escogida, seguimiento y la evaluación de resultados, los ajustes y modificaciones necesarios), para manejar o usar adecuadamente el espacio, los recursos naturales y humanos, y las cualidades ambientales del área urbana y su zona de influencia. Cuyas características son [1] participación del sector privado y autoridades locales [2] incorporación de la dimensión ambiental, como requisito de calidad de vida [3] planea y actúa [4] interacción entre actores, sectores y lugares, unidos en un contexto territorial específico.*

Muy similar a la definición de Roberto Fernández (sf),

---

<sup>14</sup> Citado por: El Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008. En: *La Política de Gestión Ambiental Urbana*.

*Es el proceso consistente a [1] efectuar una constatación actual de la situación, es decir un diagnóstico, caracterizando la situación presente, [2] diseño prospectivo de la realidad, proposición de una situación deseada, a través de un análisis de la situación presente y [3] proponer los procedimientos que permitan pasar de la situación presente a la deseada. Algunas características son: hay solución a cada problema, afirmación imprecisa (mejor trazar objetivos), ya que está determinada por la capacidad instalada del municipio. El análisis para el cumplimiento del objetivo debe de ser en principio de consensualidad inter-actores y finalmente que este bajo la premisa de racionalidad ambiental. (Fernández, sf) Teoría y metodología de la Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano/vol2. Universidad Nacional de Mar de Plata.*

### **3.2 Identificación de Criterios de Sustentabilidad**

La sustentabilidad<sup>15</sup> ambiental, es el fin único de la GAU, lo cual garantizaría la continuidad más armónica del hombre en la construcción de su territorio. En este sentido las relaciones creadas en el establecimiento y formación de un hábitat, son determinantes para su permanencia.

A partir de este supuesto, se quiere construir algunos lineamientos o criterios direccionadores que permitan acercarnos un poco a los mínimos de sustentabilidad, que más que un requisito, se convierten en una necesidad no sólo de la problemática en las ciudades, sino también en un aporte teórico y conceptual, en la construcción de criterios que la misma política de GAU, enfatiza que hace falta.

La Política de GAU en su tercer objetivo “*Contribuir al mejoramiento de la calidad del hábitat urbano, asegurando la sostenibilidad ambiental de las actividades de servicios públicos, la movilidad, y la protección y uso sostenible del paisaje y del espacio público*”, contempla en sus 6 metas introducir criterios ambientales que garanticen la sostenibilidad del hábitat urbano, tema competente en el estudio de caso *Barrio Ciudadela Tokio*.

Para la identificación de dichos criterios, se realizó una revisión documental de experiencias o teorías alrededor del hábitat sustentable (sostenible).

---

<sup>15</sup> Durante el documento se trabajará la sustentabilidad, aunque existe un reconocimiento que desde diferentes perspectivas, es utilizado con más frecuencia el término sostenible, como fue promulgado desde Río de Janeiro en 1992. La sustentabilidad aparece definida en el marco de referencia de este documento.

Se tuvo en cuenta a 3 autores latinoamericanos que trabajan el tema desde diferentes enfoques, entre los que se encuentra Rubén Pesci<sup>16</sup>, con su libro *Ambitectura: Hacia un tratado de arquitectura, Ciudad y Ambiente (2007)*; más que una teoría de cómo construir ciudad, es un relato casi romántico de algunas de las ciudades más hermosas, productivas y de algún modo sustentables de Europa, como es el caso de Venecia que cuenta con un sistema de movilidad muy original, pero al mismo tiempo muy útil en cuanto al desarrollo turístico y al consumo energético del mismo.

Se identificaron 6 criterios y 38 variables (anexo 1), de los cuales se destaca o es transversal la ética y estética de los lugares construidos para habitar (hábitat), pero también del paisaje que los soporta y de los cuales hace parte el hombre.

Ya desde una perspectiva menos arquitectónica, y más desde la planificación y la administración, pero al mismo tiempo más interdisciplinar, Gabriel Leal Del Castillo<sup>17</sup>, en *Introducción al ECOURBANISMO*, muestra como lo urbano sea en la ciudad o desde un nivel más local, debe de entenderse como un sistema o un cuerpo viviente (ecosistema), que al generar intercambio de energía, materiales e información para su sostenimiento, produce residuos que no se reciclan. Los desequilibrios creados a partir de esta lógica consumista, reducen el capital natural, afectando la calidad del entorno.

Leal del Castillo identifica varios criterios para la intervención territorial y urbana desde la perspectiva ecológica, haciendo especial énfasis en tres: (1) integración del medio natural, rural y urbano existente; (2) ahorro de recursos energéticos y materiales; y (3) calidad de vida en un triple sentido: confort, salud y bienestar social (anexo 2). Igualmente presenta tres niveles de actuación que va desde el ámbito territorial, a los principios y criterios de sostenibilidad ecológica que se determinan en el área urbana (anexo 3) o un nivel micro como el establecimiento de edificios o barrios (anexo 4).

Por otro lado Oswaldo López Bernal<sup>18</sup> (2004) aborda el tema de la sustentabilidad en las ciudades, haciendo distinción entre países en vías de desarrollo y primer mundo, donde los primeros deben superar los altos índices de pobreza y de

---

<sup>16</sup> Actual Presidente de la Cátedra UNESCO/FLACAM para el Desarrollo Sustentable y Director de la Fundación CEPA - Centros de Estudios y Proyectos del Ambiente de Buenos Aires – Argentina.

<sup>17</sup> Docente de la Pontificia Universidad Javeriana y la INCCA de Colombia, especialista en Planificación urbana y regional.

<sup>18</sup> Docente de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Valle, Doctor en Urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México. Especialista en Gestión Ambiental de Residuos Sólidos Urbanos de la *Japan International Cooperation Agency (JICA)*, y Master en Gestión Ambiental para el Desarrollo, de la Pontificia Universidad Javeriana.

subdesarrollo, antes de ocuparse de la sostenibilidad de los ecosistemas. Tema que aún es discutido desde la convención *Hábitat II*, por las enormes diferencias que existen entre ellos; los niveles de consumo y producción de residuos contaminantes de los países industrializados, que a diferencia de naciones como las latinoamericanas, tienen como prioridad superar la pobreza y el crecimiento urbano que las hace cada vez más insostenibles.

Dicha conferencia realizada en 1996 en Estambul, planteó algunas metas para alcanzar la sostenibilidad de los asentamientos humanos sobre todo en las áreas urbanas (anexo 5); pero como mencionaba el arquitecto Oswaldo López, en su artículo *La sustentabilidad Urbana* (anexo 6), existen dificultades para determinar la sustentabilidad de los asentamientos humanos, considerando que no hay un patrón para ello, y denotando una preocupación que se ha venido acrecentando por el agotamiento del Patrimonio ecológico que soporta el desarrollo, pero al mismo tiempo por la incapacidad para gestionarlo.

En la actualidad coexisten diversas metodologías para determinar el cómo de la sustentabilidad de las ciudades. La experiencia colombiana en Manizales con el proyecto Biomanizales y el trabajo realizado por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA) en Bogotá, demuestran que si bien estas dos ciudades (muy disímiles por cierto), no son equilibradas en los subsistemas que las conforman, han hecho un gran esfuerzo por visionar de manera distinta la configuración del territorio y algunos patrones determinantes para la sustentabilidad ambiental.

La GAU en Manizales que se materializó en el proyecto Biomanizales (1999-2000) para la implementación de Planes Nacionales de Acción *Hábitat II*, fue una propuesta de política ambiental para el municipio, basado en la verificación externa y en los impactos que dichas iniciativas han generado para influenciar mejores y más sostenibles prácticas. Con la finalidad de crear dicha política se utilizó una metodología basada en Semáforos de la calidad ambiental del municipio, tomada de información y datos que arrojaban las variables e indicadores desarrollados por diferentes actores en la ciudad. Se tuvo en cuenta información de las condiciones sociales, económicas y medioambientales, enmarcadas en 10 indicadores de Calidad Ambiental Urbana (anexo 7), fundamentales en el proceso de seguimiento, monitoreo y control del sistema (Marulanda, 2000).

En el caso del DAMA en Bogotá empieza su experiencia en la Gestión Ambiental Municipal, con la transformación de esta institución como ente de control y regulación ambiental, proponiendo y desarrollando políticas ambientales para el distrito capital (DC) con base a información precaria, que entonces estaba enfocada en educación ambiental y las Corporaciones Autónomas Regionales,

como autoridad ambiental, ejerciendo su función con gran fuerza en las áreas rurales y especialmente en las cuencas hidrográficas de las mismas (Uribe, 1998).

En primera instancia en 1995-1997 en el primer periodo a la alcaldía de Antanas Mockus Sivickas, el DAMA estructuró una metodología de trabajo en equipo, que le permitió reducir el costo de administración y al mismo tiempo la descentralización de funciones en las alcaldías locales. Contó con diagnósticos participativos, coordinación institucional a través del sistema ambiental del DC (Sisadi), concertación o consulta a las asociaciones productoras y gremiales, y el comando y control, que constituyeron las bases para la formulación de los *Lineamientos generales de las políticas para el manejo del aire, el agua, los desechos sólidos y las zonas rurales en el distrito capital* (Ibíd.).

Ya para el segundo mandato de Mockus (2001-2003) con mayor solidez, concretó su tarea inicial y formuló el Plan de Gestión Ambiental de Bogotá. El documento muestra un cambio de paradigma con la introducción de la visión holística y la Teoría General de Sistemas, que reconocen la interdependencia de los procesos ecosistémicos y socioeconómicos, como primera medida en la introducción del componente ambiental en el primer Plan de Ordenamiento Territorial realizado en la ciudad de Bogotá en el año 2001 (Distrito Capital de Bogotá, 2001).

Estas dos experiencias fueron pioneras en la determinación de políticas ambientales a nivel de ciudad en el país, pero también fueron tomadas en cuenta en trabajos como el de los estudiantes Yecid Fernando Gómez y Humberto Gutiérrez (2002), que se atrevieron a indagar un poco acerca de la existencia de criterios de sustentabilidad que fueran replicables o aplicables en cualquier estudio de caso. De los 2 procesos anteriores, como de los criterios e indicadores manejados a nivel internacional en las llamadas *Ecoaldeas*, los ya administradores ambientales construyeron con una metodología propia, una batería de criterios, variables (anexo 8), indicadores e índices, que dan cuenta de la medición o la evaluación de la sostenibilidad ambiental local del barrio Boston en la ciudad de Pereira.

Para finalizar el análisis de la identificación de criterios de sustentabilidad, se creyó de suma importancia tener en cuenta los principales lineamiento, principios y criterios contemplados en la política y normatividad del Sistema Nacional Ambiental, puesto que es de allí donde se direcciona la actuación de la GAU en todos los municipios de Colombia. En este caso se seleccionaron los documentos de mayor relevancia, y de los cuales se desprenden otros.

Se consideraron: (a) los siguientes artículos de la Constitución Política de Colombia como: 51, 78, 79, 80, 81, 82 y 360; (b) Ley 99 de 1993; (c) Política de Desarrollo Territorial (1986-1990); (d) Ley 388 de 1997; (e) Lineamientos para una

política para la participación ciudadana en la Gestión Ambiental de 1998 (f) Lineamientos ambientales de la Gestión Ambiental Urbano regional de 2002; (g) Lineamiento de política para el sector de acueducto y alcantarillado: CONPES 3246 de 2003; (h) Lineamientos para optimizar la política de Desarrollo urbano: CONPES 3305 de 2004; (i) Lineamientos para la formulación de la política de prevención y control de la contaminación del aire: CONPES 3344 de 2005; (j) Directrices movilidad sostenible: ley 1083 de 2006; (k) CONPES 3463 de Marzo de 2007 Planes departamentales de agua y saneamiento para el manejo empresarial de servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; (l); Política de Gestión Ambiental Urbana (2008); (m) y 2 programas nacionales de relevancia como son (1) Visión Colombia 2019 "Construir Ciudades Amables" y (2) el (SIGAM) Sistema de Gestión Ambiental Municipal, (anexo 9).

### **3.3 Selección de Criterios de Sustentabilidad para la Gestión Ambiental Urbana**

Teniendo ya identificados los criterios de sustentabilidad derivados de la revisión bibliográfica que se realizó, se pasó a seleccionar los criterios que formarían parte del análisis de la gestión ambiental urbana en el barrio *Ciudadela Tokio*.

Esta última fase del primer objetivo del trabajo, se hizo a partir de la unificación de las diferentes matrices que se construyeron e hicieron parte del compilado de criterios sustentables (ver anexos 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 9). En el caso de la matriz construida a partir del libro *Ambitectura* (Óp. cit.), se sintetizó el número de criterios a partir del Software Gerarkías (Óp. cit.), ver anexos 10, 11, 12, 13 y 14.

Posteriormente, las variables e indicadores del compilado de criterios, se clasificaron en relaciones territoriales tomadas del informe parcial (Pauta Didáctica Nº 1: Ordenación y Gerencia Ambiental Urbana Municipio de Ulloa – Valle del Cauca) presentado para la cátedra en *Gestión de Sistemas Ambientales Urbanos* en noveno semestre de Administración Ambiental, con el profesor Diego Mauricio Zuluaga (anexo 10). Se filtraron todas las variables e indicadores que tuviesen las mismas relaciones territoriales y la similitud en el tema; se organizaron en una matriz y se verificó que no hubiera repeticiones de variables e indicadores dentro de las mismas.

Las relaciones territoriales que tenían más de diez variables e indicadores, se introdujeron en el software Gerarkías y se seleccionaron las que tuvieran una Jerarquía mayor o igual a 0,100<sup>19</sup>. Las relaciones territoriales a las cuales se les aplicó ésta metodología, fueron las relaciones *Político Institucional-Sociocultural*, y

---

<sup>19</sup> La escala que se maneja para evaluar la jerarquía va de 0,000 a 1

las *Físico construida-Político Institucional* (ver anexos 15 y 16). Cabe anotar, que las variables e indicadores que se les aplicó Gerarkías debían de cumplir con 4 atributos para ser elegibles: (1) no debía ser un tema muy abierto que creara confusiones, (2) ser de fácil entendimiento, (3) ser un tema prioritario, (4) ser aplicable al estudio de caso, y finalmente (5) que no estuviera contemplado ni en la presente, ni en alguna otra relación territorial antes abordada.

Los criterios que se determinan, fueron las variables e indicadores finales que se agruparon en las diferentes relaciones territoriales de acuerdo a sus características comunes y a su pertinencia.

Finalmente quedaron 7 criterios, 14 relaciones territoriales y 54 variables e indicadores que se muestran en el anexo 17.

### **CAPÍTULO III**

#### **4. DIAGNÓISIS DEL TERRITORIO**

El diagnóstico que se realizó para esta investigación, parte del mismo análisis de selección de los criterios de sustentabilidad, es decir, considerando las relaciones territoriales, ya que esta es una característica implícita y emergente de cualquier sistema, cualidad sin la cual no se podría analizar integralmente un territorio.

Estas relaciones, también involucran las dinámicas que en el se desenvuelven: transformaciones del paisaje, de ecosistemas, de las relaciones culturales vistas tanto desde el individuo como del colectivo, desde la perspectiva barrial; relaciones que existen desde *cultura-ecosistema* locales, hasta las implicaciones que tienen con los demás actores directos e indirectos en el desarrollo del territorio.

En tal sentido, la ciudadela Tokio por ser un territorio de características particulares, posee las mismas emergencias que cualquier otro espacio pueda tener, acotando en él, las siguientes relaciones urbanas: biofísicas, físico-construidas, socioculturales y político-institucionales.



## 4.2 Actores en el proceso de la GAU en el barrio *Ciudadela Tokio*, Pereira

### 4.2.1 Identificación y caracterización de actores

Para facilidad del análisis de actores, estos se clasificaron de acuerdo con su nivel de actuación (Internacional, Nacional, Regional, Municipal y Local) y a la intervención que tuvieron en el barrio “Ciudadela Tokio” desde la Gestión Ambiental Urbana.

*Cuadro 3. Actores Identificados de la GAU en el desarrollo del barrio “Ciudadela Tokio”*

Nivel de Actuación	Actor
<b>Internacional</b>	Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo
<b>Nacional</b>	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial - MAVDT- , Financiera de Desarrollo Territorial S.A - FINDETER-, Fondo Nacional de Desarrollo -FONADE -, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF-.
<b>Regional</b>	Gobernación de Risaralda, Corporación Autónoma Regional de Risaralda -CARDER-, Red Alma Mater, Caja de Compensación Familiar de Risaralda –COMFAMILIAR-.
<b>Municipal</b>	Alcaldía Municipal de Pereira, Secretaría de Gestión Inmobiliaria, Secretaría de Planeación, Universidad Tecnológica de Pereira -UTP-, Aguas y Aguas S.A, Empresa de Energía de Pereira, Empresa de Aseo de Pereira.
<b>Local</b>	Institución Educativa Tokio Jaime Salazar Robledo, Junta de Acción Comunal del barrio “Ciudadela Tokio” -JAC Tokio-, comunidad del barrio, ONG’s.

Fuente. Elaboración propia

#### 4.2.1.1 Funciones de los actores en la GAU en proyectos de VIS

Las funciones de los actores están determinadas principalmente por la normatividad y por el Sistema de Gestión Ambiental Municipal – SIGAM –; en tal sentido, la intervención de algunos actores en la GAU en el estudio de caso, están dados por los objetivos y las misiones de cada organización.

#### *Nivel de Actuación Internacional*

Los actores con un nivel de actuación internacional son aquellos que no tienen influencia directa frente a proyectos de desarrollo, sin embargo, limitan y/o direccionan los planes de desarrollo de los países, para que estén en

concordancia con objetivos y metas mundiales; un ejemplo de esto ocurre con los Objetivos del Milenio programa liderado por la Organización de las Naciones Unidas, el cual busca entre otros *Garantizar la Sostenibilidad del Medio Ambiente* (Objetivo N° 7). Las metas que contiene este objetivo son: *Incorporar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales e intervenir la pérdida de los recursos del medio ambiente; reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento; y haber mejorado considerablemente para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios*, meta de interés en el desarrollo de este documento (Organización de las Naciones Unidas, 2007).

*Cuadro 4. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS: nivel de actuación internacional*

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Fondo Monetario Internacional – FMI –	Regula políticas económicas asegurando la estabilidad del sistema monetario internacional. También provee asistencia técnica, financiera y organización y gestión del gobierno.
Banco Mundial – BM –	Es una entidad financiadora y de asesoría técnica de proyectos que estén en el marco de los Objetivos del Milenio y en relación con los intereses del FMI. Su misión es combatir la pobreza, ayudar a la gente y al medio ambiente, entregando conocimientos, creando capacidad y forjando asociaciones en los sectores público y privado.
Banco Interamericano de Desarrollo – BID –	Ofrece instrumentos financieros (préstamos, donaciones, garantías e inversiones) para financiar proyectos de inversión pública y privados con el fin de ayudar a acelerar el desarrollo social y económico de sus países miembros en América Latina y el Caribe.

Fuente. Elaboración Propia

#### *Entidades Internacionales*

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional son organismos creados desde las Naciones Unidas después de la segunda guerra mundial con el propósito de ayudar a los países europeos devastados por la guerra. Actualmente, su función principal es la de ser un agente financiador y de asistencia técnica para el desarrollo de proyectos de países “emergentes”, y la promoción de políticas cambiarias sostenibles a nivel internacional, facilitar el comercio internacional y reducir la pobreza.

Colombia se ha visto “beneficiado” desde la década del 60 por más de 1.060.210.000 USD<sup>21</sup> otorgados por el Banco Mundial, para la ejecución de proyectos de desarrollo, incluyendo los de desarrollo urbano, lo cual no le ha permitido tener autonomía frente a las políticas públicas y al direccionamiento de la economía del país dado principalmente por el endeudamiento externo (62.400 millones de dólares)<sup>22</sup> no solo con el Banco Mundial, sino con otras entidades crediticias como el Banco Interamericano de Desarrollo – BID – o el Fondo Monetario Internacional – FMI –.

### Nivel de Actuación Nacional

Los actores con nivel de actuación nacional, tienen incidencia indirecta puesto que son aquellas instituciones del estado colombiano, encargadas de garantizar el desarrollo del país en diferentes sectores. Estas ejecutan la política nacional de los planes de desarrollo de los gobiernos en vigencia (Álvaro Uribe Vélez, 2002 – 2006 – 2010). Sin embargo, tuvieron una mayor incidencia en el macroproyecto Tokio, puesto que fueron los que financiaron y prestaron asistencia técnica al mismo.

*Cuadro 5. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:  
nivel de actuación nacional*

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – MAVDT –	Contribuye y promueve el desarrollo sostenible a través de la formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación de los recursos naturales renovables, el uso del suelo, ordenamiento territorial, agua potable y saneamiento básico y ambiental, desarrollo territorial y urbano, así como en materia habitacional integral <sup>23</sup> .
Financiera de Desarrollo Territorial – FINDETER –	Otorga créditos a entes territoriales para inversión y operación que contribuyan al desarrollo de las comunidades y promuevan el progreso del país, como proyectos inmobiliarios.

<sup>21</sup> Indicador que permite observar la asistencia oficial neta para el desarrollo (AOD) el cual comprende los desembolsos de préstamos en condiciones concesionarias (netos de reembolsos del principal) y las donaciones otorgadas por organismos oficiales de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

<sup>22</sup> Diario Portafolio. 2011

<sup>23</sup> Decreto 216 de 2003

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Fondo Nacional de Desarrollo – FONADE –	Promueve, estructura, gerencia, ejecuta y evalúa proyectos de desarrollo financiados con recursos de fuentes nacionales o internacionales, que estén dentro de los objetivos de los planes de desarrollo, incentivando la participación del sector social, la academia y en general el sector privado.
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF –	Proponer e implementar, políticas, préstamos asesoría y asistencia técnica y sociolegal a las comunidades y a las organizaciones públicas y privadas del orden nacional y territorial en torno a la protección integral de la familia y especialmente de la niñez.

Fuente. Elaboración Propia

### Nivel de Actuación Regional

Los actores con nivel de actuación regional, son instituciones que en su mayoría tienen una incidencia indirecta en la constitución del barrio Ciudadela Tokio y en la GAU del mismo; si bien están realizando un acompañamiento a la población con programas y proyectos de mejoramiento, son actividades que no son constantes y carecen de seguimiento de resultados.

*Cuadro 6. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS: nivel de actuación regional*

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Gobernación de Risaralda	Promueve el desarrollo económico, social y ambiental, a través del plan de desarrollo participativo e incluyente.
Corporación Autónoma Regional de Risaralda – CARDER –	<p>Promover y desarrollar la participación comunitaria en actividades y programas de protección ambiental, de desarrollo sostenible y de manejo adecuado de los recursos naturales renovables.</p> <p>Ejecutar, administrar, operar y mantener en coordinación con las entidades territoriales, proyectos, programas de desarrollo sostenible.</p> <p>Establecer las normas generales y las densidades máximas a las que se sujetarán los propietarios de vivienda en áreas suburbanas y en cerros y montañas, de manera que se protejan el medio ambiente y los recursos naturales. No menos del 70% del área a desarrollar en dichos proyectos se destinará a la conservación de la vegetación nativa existente.</p>

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Red Alma Mater	<p>Realizar actividades de consultoría, estudios, asesoría y prestación de servicios académicos con entidades públicas o privadas de cualquier nivel.</p> <p>Prestar asesoría y asistencia técnica a entidades públicas y privadas en materias relacionadas con proyectos de desarrollo, mediante la preparación y realización de estudios y la administración y ejecución en cualquiera de sus etapas, así como desarrollar procesos de servicios en gestión, gerencia y administración del talento humano.</p> <p>Celebrar contratos con personas naturales o jurídicas para administrar recursos destinados a la ejecución de proyectos y para el desarrollo de esquemas de gerencia de proyectos.</p>
Caja de Compensación Familiar de Risaralda – COMFAMILIAR –	<p>Desarrollan los procesos de divulgación, comunicación información, recepción de solicitudes, verificación y revisión de la información, apoyan las actividades de preselección, y asignación a cargo de FONVIVIENDA, para subsidios de vivienda.</p> <p>Crédito para afiliados y no afiliados.</p> <p>Formula y desarrolla proyectos VIS, realiza revisión técnica de proyectos y otorga elegibilidad.</p>

Fuente. Elaboración Propia

### *Nivel de Actuación Municipal*

Los actores de nivel municipal se constituyen en 2 tipos según su incidencia, el primero, tiene influencia directa desde la planeación, ejecución y control ya que son los responsables del proyecto Tokio, y el segundo con influencia indirecta, debido a que realiza un acompañamiento interrumpido de carácter académico sobre las diferentes problemáticas al interior del barrio.

*Cuadro 7. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS:  
nivel de actuación municipal*

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Alcaldía Municipal de Pereira	<p>Considerar a sus habitantes como el centro de toda actuación y facilitar su participación y desarrollo integral; liderar la construcción colectiva del Municipio en sus espacios urbanos y rurales.</p> <p>Diseñar e implementar políticas públicas en colaboración con el estado, para articular las prioridades de la gente con la dinámica nacional, evaluar los programas y proyectos que se pongan en marcha y establecer rigurosos sistemas de control de resultados.</p> <p>Promover el ordenamiento de su territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa de su patrimonio físico y ecológico.</p> <p>Instituir y adoptar medios de financiación suficientes y estables para el desarrollo de la ciudad, para atender a todos los sectores sociales, no importando su origen o condición social; afrontar el crecimiento futuro de la ciudad, manteniendo su cohesión social.</p>
Secretaría de Gestión Inmobiliaria	<p>Diseñar y ejecutar los planes y proyectos de desarrollo del sector de vivienda de acuerdo a los lineamientos formulados por la Secretaría de Planeación.</p> <p>Adelantar estudios de mercadeo de vivienda de interés social para conocer el perfil del demandante y caracterización de la oferta y así articular oferta y demanda.</p> <p>Promover la organización comunitaria orientada a la solución del problema de la vivienda</p>
Secretaría de Planeación	<p>Incorporar consideraciones ambientales en los procesos de zonificación y reglamentación de los usos del suelo y del espacio público en el Plan de Ordenamiento Territorial, y así mismo dirigir y coordinar su instrumentalización en el municipio.</p>

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Empresas de Servicios Públicos	<p><i>Aguas y Aguas de Pereira:</i> promover la racionalización del uso de los recursos hídricos, proteger las cuencas hidrográficas que utiliza y proteger y aumentar la cobertura vegetal en las rondas de los cuerpos de agua del municipio.</p> <p><i>Empresa de Energía de Pereira:</i> promover la racionalización del uso de los recursos energéticos e hídricos.</p> <p><i>Empresa de Aseo de Pereira:</i> minimizar impactos de la recolección, transporte y disposición de los residuos sólidos; promover campañas educativas en el área urbana para minimizar la contaminación de las corrientes de agua, parques y vías, con residuos sólidos; y, promover programas de reciclaje.</p>
Universidad Tecnológica Pereira de	Gestiona e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la eco-región eje cafetero.

Fuente. Elaboración Propia

### *Nivel de Actuación Local*

Son actores con un nivel de actuación directo, las instituciones que ejercen un proceso permanente de formación, pero también las organizaciones comunitarias y la población que habitan en este territorio que tienen bajo grado de intervención y de poder, viéndose beneficiados o perjudicados por las decisiones que toman otros actores con nivel de incidencia superior.

*Cuadro 8. Funciones de los actores en la GAU de proyectos de VIS: nivel de actuación local*

<b>Actores</b>	<b>Funciones</b>
Institución Educativa Tokio Jaime Salazar Robledo	Promover en sus estudiantes una educación basada en la formación de valores, en el conocimiento científico, deportivo y cultural, para hacer de los jóvenes unas personas integrales y útiles a la sociedad en la cual se desempeñen, se formen personas con sentido crítico, analítico, investigativo, participativo, capaz de tomar sus propias decisiones y sobre todo que actúe con justicia en un medio que cada día es más exigente.
Junta de Acción Comunal del barrio	Ser el medio de interlocución con los gobiernos nacional, departamental y municipal; buscar la creación de espacios de

“Ciudadela Tokio” - JAC Tokio-	participación que ayuden en desarrollo en barrios.
Comunidad Tokio	Desde la perspectiva de Tönnies, comunidad se refiere a vida de conjunto, íntimo, interior y exclusiva que los une en cuanto a lo simbólico y a la posesión material (Quintana, 2005, pp. 36)

Fuente. Elaboración Propia

#### 4.2.2 Gestión Ambiental Urbana en el proceso de provisión de vivienda para los habitantes de Ciudadela Tokio

Con los procesos migratorios que a vivido Pereira desde tiempos de la colonización Antioqueña y las guerras civiles, para 1904 el primer censo que se hizo en Colombia, la ciudad presentaba un crecimiento poblacional de 3.3% por encima del promedio nacional que era de 2.05% anual (Ortiz, 2006). Desde el año 1999 a 2010, ha sido receptora de población desplazada debido al conflicto armado del país, o de personas que migran en búsqueda de mejores oportunidades de empleo; el 49,5% de la población pereirana es proveniente de otros municipios y departamentos del país según datos del DANE (2004).

Dicha situación ha llevado a que población en condición de desplazamiento o personas que desean mejorar su estado laboral, se ubiquen en zonas con amenaza inminente (riesgo geotécnico, hidrológico, sísmico, etc.) y construyan viviendas improvisadas. Normalmente no cuentan con un ingreso, y su situación se ve empeorada por la actual caída económica que ha venido presentando la capital risaraldense; *“En agosto, la tasa de desocupación fue de un escalofriante 21,3%, mientras que la tasa nacional llegaba al 12,8%. ¿Qué pasa? ¿Caída en las remesas, crisis cafetera, migraciones? Los números muestran que hay algo más”*<sup>24</sup>; lo anterior facilita la vulnerabilidad de la población; aunque se ha visto un descenso en la tasa de desempleo en Pereira ubicándose en el tercer lugar después de Quibdó e Ibagué a nivel nacional.

Con el Plan Parcial Tokio se buscaba suplir la demanda de vivienda de una gran porción de población desplazada (amparadas por la ley 387 de 1997) y de familias que vivían en zonas de alto riesgo, estas últimas identificadas en estudios realizados desde 1977 por diferentes instituciones en tramos como el río Otún, la quebrada Dosquebradas y en el río Consotá, compilados en los inventarios I y II realizados por la CARDER en 1984 a 1998 (en compañía del Fondo de Vivienda Popular de Pereira). Existen otros inventarios que fueron hechos por INURBE, Alcaldía de Pereira y Universidad Pontificia Bolivariana en 1994 para zonas

<sup>24</sup> DINERO.COM, 2010

subnormales de Pereira; finalmente los últimos inventarios fueron realizados por la Oficina de Prevención y Atención de desastres de Pereira –DOPAD-, donde se reiteró la necesidad de seguir avanzando en la mitigación y reubicación de viviendas en riesgo (Corporación Autónoma Regional de Risaralda, 2000).

Tal fue el caso de la población de Bosques del Otún y Bosques de Combia, barrios localizados en el Parque Industrial y quienes se encontraban en zona de alto riesgo (no mitigable). Estas personas fueron los principales beneficiados del primer macroproyecto de vivienda de interés social realizado en Pereira (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2007).

Para el periodo 2000 – 2003, Martha Elena Bedoya como alcaldesa de Pereira focalizó parte de su administración en hacer efectiva la mitigación y la reubicación de las viviendas que se encontraban en estas zonas de riesgo. El municipio identificó en el banco de tierras del ya extinto Fondo de Vivienda Popular de Pereira, suelo disponible para construcción de VIS.

Entre ellos, adquirieron varios terrenos contiguos a los barrios de la comuna Villa Santana, como fue el predio de la Hacienda “La Galleta”, el cual se utilizó como lote para la construcción del proyecto Tokio, siguiendo con el patrón de desarrollo urbano para este tipo de vivienda en la periferia de la ciudad (Sánchez y Villegas, 2008).

Uno de los aspectos determinantes para la compra de estos terrenos al oriente de Pereira, fue su bajo precio en comparación con otras áreas de expansión como Cerritos, Llanogrande, La Reina, Samaria, Fundayeban, Hacienda Cuba, Montelibano, La Gironda, La Mikela, entre otros, que cuentan no solo con redes de acueducto y alcantarillado, sino con facilidad de conexión a la malla vial. Si bien el costo del suelo es importante para el establecimiento de un proyecto de vivienda, los costos derivados del urbanismo (servicios públicos, equipamiento colectivo y el espacio público), son los que en últimas definirán el valor total de un proyecto de este tipo, que el caso de Tokio fue a un costo muy alto.

Considerando que solo se tuvo en cuenta el criterio del precio de la tierra para la selección del lote, no incluyeron otros cánones como la oferta de trabajo, centro de salud, instituciones educativas, lugares de esparcimiento o la cercanía a centros de producción y de oferta de servicios en el territorio. De igual modo, la política de vivienda de Pereira, se ha transformado de manera directa o indirecta en una forma de exclusión y segregación, donde las personas vulnerables social y económicamente se han ubicado o están siendo ubicadas en las periferias de la ciudad.

Finalmente el proyecto Tokio quedó en etapa de diseño en la administración de Martha Elena Bedoya, y se ejecutaría en la siguiente administración<sup>25</sup>.

Visto como una oportunidad para ganar la candidatura, el ex-alcalde Juan Manuel Arango utilizó como estrategia la promesa de reubicar varias poblaciones localizadas en zona de riesgo (invasión) a lo que se llamaría el barrio Tokio. Después de ganar los comicios a la alcaldía de Pereira (2004-2007) con el apoyo de estas familias, comenzaron las gestiones para la financiación y ejecución por parte de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria.

Los diseños de las viviendas que también estuvieron a cargo de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria, aplicaron criterios establecidos en el POT bajo el acuerdo 18 de 2000<sup>26</sup>.

Sin ir más allá de los parámetros establecidos por la ley, el municipio se limitó a garantizar los requisitos para que el plan parcial fuera elegido y financiado. Fue así como se presentó el proyecto ante el Gobierno Nacional en cabeza del MAVDT quienes aportaron por cada vivienda un subsidio superior a los \$7 millones, el municipio un valor por más de \$10 millones y \$2 millones restantes por parte de la familias beneficiadas, para un total de \$20 millones por vivienda (Óp. Cit.). Para que el proyecto fuera aprobado, necesitó del aval FINDETER, quién se encargó específicamente de revisar que el plan parcial cumpliera con los requerimientos de viabilidad técnica, legal, y financiera, para posteriormente entrar a ejecutar. El proyecto tuvo un costo total de 18.000 millones de pesos y fue aprobado por el decreto 587 de 2004<sup>27</sup>.

Ya como alcalde Juan Manuel Arango, se empezaron las gestiones para la ejecución del proyecto, donde hubo desacuerdos institucionales para materializarlo. La primera dificultad que hubo, fue a la hora de presentar el Plan Parcial ante la autoridad ambiental (CARDER), donde se hicieron observaciones acerca de: (1) la falta del documento de viabilidad, (2) la ausencia de disponibilidad del servicio de acueducto y alcantarillado, esto debido a que para el 2004 Villa Santana no contaba con la infraestructura suficiente para surtir de agua potable a la población de Tokio, y el área no estaba contemplada en el Plan

---

<sup>25</sup> Cita t.e.5. Entrevista realizada a Orlando Bedoya, Director de Planeación Estratégica de La Promotora de Pereira, Pereira, 24 de septiembre de 2010.

<sup>26</sup> (1) lote de cada vivienda igual o superior a 54m<sup>2</sup> y 32 m<sup>2</sup> construidos, dejando un área para edificar por medio de autogestión, y (2) el precio de venta no debe ser superior a 80 smmlv; valores modificados por el decreto 2060 de 2004, donde además de disminuir el área mínima del lote y el costo de cada vivienda (35 m<sup>2</sup> y 70 smmlv respectivamente), se crea la figura de Vivienda de Interés Prioritario – VIP –.

<sup>27</sup> Cita t.e.2. Entrevista realizada a Freddy Enrique López, Arquitecto de Gestión de Proyectos Inmobiliarios de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria, Pereira, 12 de agosto de 2010.

Maestro de Alcantarillado, (3) no se había contemplado un retorno vehicular, y (4) no se había atendido las especificaciones técnicas para algunas zonas de lleno y de retiro (Corporación Autónoma Regional de Risaralda, 2004).

En cuanto a la viabilidad para la adecuación del alcantarillado, Aguas y Aguas tuvo la tarea de adelantar las obras y por lo tanto el presupuesto proyectado del 2010-2014 para el II semestre de 2007, acatando los requisitos exigidos por la CARDER (Ibíd.).

Posterior a la aprobación del Plan Parcial Tokio por parte de CARDER, siguieron presentándose dificultades a la hora de movimientos de tierra, debido a que la Alcaldía Municipal de Pereira no había adelantado los permisos y autorizaciones ante la entidad ambiental como se había pactado (Corporación Autónoma Regional de Risaralda, 2005). Sumado a lo anterior, este proyecto desde su formulación no concibió la necesidad de realizar estudios arqueológicos, teniendo en cuenta que ya se había detectado en la zona evidencia arqueológica, obviando la normatividad que existe al respecto (Ley 397 y 388 de 1997, y el decreto 833 de 2002).

Después de cumplir con lo establecido con la CARDER, surgió paralelamente una acción de tutela en contra de la Red de Solidaridad Social por parte de población desplazada con la ayuda de Comfamiliar, obligando a la administración municipal a incluirlos dentro del proyecto, siendo estos los primeros en ocupar el barrio en marzo de 2006<sup>28</sup>.

Ocho meses después, llegaron las otras familias provenientes de barrios de invasión y líderes a quienes se les habían prometido una casa propia. Se entregaron las viviendas ya construidas, sin un proceso de participación real donde las personas tuvieran la oportunidad de apropiarse del proyecto, ya sea por un proceso de autogestión o porque la administración creara las condiciones para que la comunidad asumieran un papel protagónico, en la construcción de su hábitat. Lo único que se hizo al respecto, fue facilitar unas capacitaciones con el SENA con el fin de generar convivencia entre los nuevos vecinos (afro descendiente, población en condición de desplazamiento, indígenas y mestizos de asentamientos subnormales) y orientarlos en cuanto a técnicas de construcción, lo cual no genera tejido social.

Es de importancia mencionar que tanto el documento técnico como el decreto 587 de 2004 por el cual se aprobó y adoptó el Plan Parcial Tokio, no contemplaba desde su concepción la ejecución total del proyecto. Por lo anterior, fue necesario que la nueva administración municipal de Israel Londoño Londoño (2008-2011),

---

<sup>28</sup> Tomado de <http://barriotokio.blogspot.com/>

emprendiera acciones para suplir algunas necesidades de la población como la construcción de la institución educativa, el jardín social y un centro de salud que estuviera cerca al sector.

Producto de esta planificación incompleta se han generado conflictos, obligando a las instituciones gubernamentales (Alcaldía Municipal, Bienestar Familiar, la CARDER, la Gobernación de Risaralda, etc.) y otras entidades como Alma Mater, Universidad Tecnológica de Pereira y ONG's, a responder por los derechos de los ciudadanos del Barrio Ciudadela Tokio a través de actividades de mejoramiento y servicios que transformen las condiciones sociales de la población.

Este precedente devela que los Programas de Vivienda de Interés Social, no deben ser vistos como una solución ante el problema de déficit de vivienda de una ciudad, sino como la oportunidad del territorio para generar proyectos integrales donde se aprovechen las capacidades de los actores involucrados, que direccionen el desarrollo urbano hacia proyectos sustentables, o como diría Rubén Pesci, que apunten a *Proyectar la Sustentabilidad*.

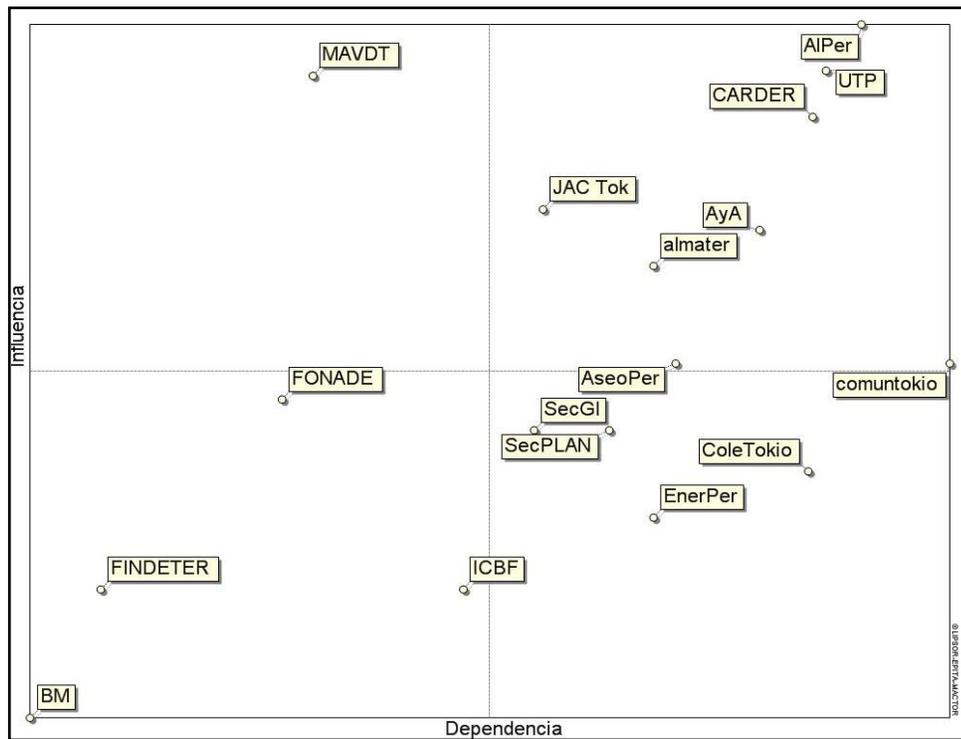
### **4.2.3 Relaciones de los Actores en el proyecto urbanístico Tokio**

#### *4.2.3.1 Relaciones Influencia - Dependencia*

El infograma 2 muestra que los actores mas influyentes en el proyecto de VIS Tokio son la Alcaldía de Pereira (AlPer), el MAVDT y la UTP. El primero por ser el motor encargado de las gestiones para su materialización, aunque sigue siendo dependiente de organismos con niveles de actuación superior (MAVDT, FONADE, FINDETER, CARDER); el segundo por ser el financiador y promotor de Plan de Desarrollo Nacional en vigencia; y el tercero por los aportes investigativos en el tema de la GAU.

Así mismo, existen otros actores que aunque no tienen una mayor o igual influencia que la administración, son vitales para el éxito del proyecto como son las empresas prestadoras de servicios públicos y la población beneficiada, siendo estos últimos los más dependientes de las entidades con mayor poder de decisión.

Infograma 3. Plano de Influencias y dependencias entre actores



Fuente. Elaboración Propia

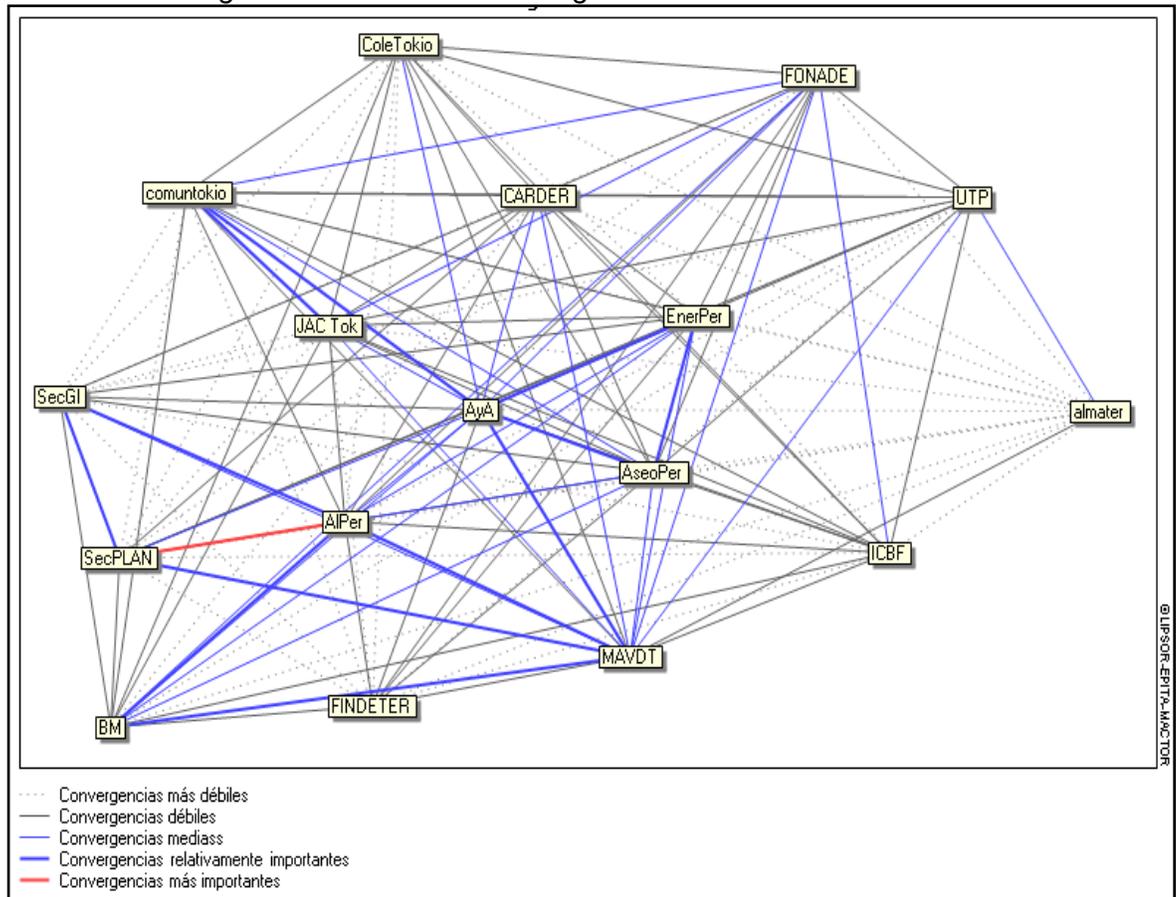
#### 4.2.3.2 Divergencias – Convergencias entre actores

Las relaciones divergentes y convergentes de orden 1, son los conflictos y alianzas más fuertes y visibles que existen entre un actor y otro, con respecto a los objetivos estratégicos (anexo 40).

La divergencia más notable en el infograma 3, es la que concierne a la relación entre la Alcaldía Municipal (AIPer, SecPLAN) y la academia (Alma Mater, UTP), debido a la renuencia por parte de la primera frente a la evaluación y a las críticas realizadas por la segunda a los proyectos de la administración (discrepancia entre el objetivo estratégico control de la GAU). Otra de las relaciones que genera conflicto está dada entre la comunidad de Tokio (comuntokio) y la Secretaría de Gestión Inmobiliaria (SecGI), teniendo en cuenta las diferencias de los intereses perseguidos por cada uno; por un lado la SecGI no está interesada en seguir involucrándose con la comunidad después de “finalizado el proyecto”, y por otro comuntokio procura satisfacer las demandas de su población para mejorar sus condiciones de vida. En este sentido *la academia* al tener mayor afinidad con los



Infograma 5. Gráfico de convergencias entre actores de orden 1



Fuente. Elaboración Propia.

### 4.3 Caracterización Biofísica del Territorio

Las relaciones biofísicas están dadas por las interacciones entre el ecosistema y la incidencia que le genera la comunidad. En tal sentido, la apropiación del territorio y el uso que se le da, determina la capacidad de la sociedad por establecer un equilibrio entre lo cultural y lo ecológico.

De esta manera, la ciudadela Tokio se encuentra rodeada por dos vertientes hídricas que bordean el barrio (quebrada La Mina y El Chocho), senderos que comunican con la vía a Mundo Nuevo pero que igualmente permiten interrelacionarse con la naturaleza y el Área de Manejo Especial Canceles que guarda una diversidad y riqueza natural que permite proteger nacimientos hídricos, como también el paisaje, reiterando su importancia para el resto de la ciudad.

La precipitación en el área se caracteriza por tener un régimen bimodal. El primero ocurre de marzo a junio con lluvias máximas en abril-mayo, con promedios de 261.39 mm y el segundo de septiembre a noviembre cuyo extremo máximo es en noviembre con una media de 302.82 mm (Alcaldía Municipal de Pereira, 2004). La región a la que pertenece el área, se caracteriza por una alta precipitación aproximadamente 2068 mm al año, con lluvias por lo general de intensidad media y corta duración (Corporación Autónoma Regional de Risaralda, 2001).

La temperatura para la zona de estudio y en general para las zonas montañosas esta expresada por la variación vertical. La temperatura promedio anual del barrio es de 21.6 °C, con un máximo promedio de 28.6 °C y un mínimo de 15.8 °C (Ibíd.).

Estos datos son insignificantes si no son relacionados principalmente con las características físico-construidas y socioculturales que posee el barrio. Por ejemplo, el estado crítico de las vías principales y secundarias afectan las condiciones del diario vivir de la población, situación que se ve agravada por la alta precipitación que se da en la zona, sin mencionar el deterioro a la salud a causa del polvo, el barro y los cambios de temperatura que son generadores de enfermedades respiratorias en los niños y los ancianos (García, 2010).

Además las viviendas no fueron diseñadas para implementar prácticas amigables, como el aprovechamiento de las aguas lluvias, sin embargo el 49% (anexo 18) de la población si utiliza esta práctica como forma de recolección para su uso, lo que da a entender que está surgiendo una cultura de ahorro del recurso hídrico pero motivada por la disminución en el costo de la factura; con respecto al brillo solar, las casas desde su diseño están construidas con una sola claraboya que proporciona iluminación sólo a la zona del baño, aunque el 90% (anexo 19) de la población considera que sus viviendas poseen buena iluminación natural, lo cual permite utilizar menos energía eléctrica (uso de bombillos).

El barrio Tokio se encuentra rodeado de áreas verdes, que permiten relacionarse con la naturaleza, escuchar el canto de las aves, el sonido de las quebradas y enaltecerse con la exuberancia del Área de Manejo Especial Canceles –AMEC-, el cual no sólo sirve de refugio y hábitat de especies animales y vegetales, sino que favorece la regulación de los vientos manteniendo frescas las zonas colindantes al mismo.

*Imagen 2. Entorno Natural del barrio Ciudadela Tokio*



Vía a Mundo nuevo desde Tokio



Pereira desde Mirador Canceles



Valle de la quebrada El Chocho desde la Institución Educativa JSR Tokio

Considerando la importancia que tiene esta área para el municipio de Pereira, es contradictoria a las percepciones de la mayor parte de la comunidad, ya que desconocen la existencia del AMEC; solo el 25% (anexo 20) de la población reconoce que el área existe como tal, y el 90% (anexo 21) de los que tienen conocimiento sobre la zona, perciben algún tipo de importancia al vivir cerca del AMEC.

El AMEC está ubicado contiguo al barrio, al norte del mismo separados por la quebrada La Mina (CARDER, 2010). Fue destinada como Área de Manejo Especial, no solo por la protección de nacimientos hídricos, sino también por su potencial paisajístico, el cual ha logrado que este espacio geográfico, refleje la realidad ambiental y se constituya en un referente ambiental y cultural para los ciudadanos de Pereira (Óp. cit.) (Ver imagen 3).

Los servicios Ambientales que ofrece este suelo de protección son básicamente: el paisaje o la belleza escénica, la investigación, la captura de CO<sub>2</sub> y la protección del suelo. Los servicios de los bosques existentes en el área están referidos a: paisaje, ecoturismo, combate el cambio climático, diversidad biológica (Óp. cit.). Sin embargo, y como se mencionó en el documento, los habitantes del barrio, no consideran prioritario darle un uso recreativo o ecosistémico al sector, ya que estos (1) no reconocen la existencia del área; (2) poseen numerosas preocupaciones para su subsistencia y; (3) utilizan otros lugares de esparcimiento como: el Parque Metropolitano del Café, COMFAMILIAR Galicia, entre otros.

*Imagen 3. Cerro Canceles*



Fuente. Archivos personales tesistas 2010

En términos de flora y fauna, la alcaldía municipal realizó un inventario antes de la construcción del barrio, en el cual fueron identificadas diferentes especies que utilizaban el corredor natural entre el AMEC – Jardín Botánico de la UTP (Anexo 22).

Sin embargo en la actualidad muchas de estas especies han desaparecido, tanto por la construcción del barrio (modificación del ecosistema), como por la siembra de cultivos de pancoger por parte de la población para satisfacer las necesidades de subsistencia, causando una alteración del paisaje. (Ver imagen 4)

*Imagen 4. Laderas del barrio Ciudadela Tokio.*



Fuente. Archivos personales tesistas. 2010

El barrio como ya se mencionó, cuenta con dos quebradas: La Mina y El Chocho (Imágenes 5 y 6) las cuales rodean y limitan espacialmente la ciudadela. Estas

quebradas sumado a su función ecológica, las utilizan como fuentes receptoras para las aguas lluvias.

La quebrada el Chocho también posee un uso recreativo para muchos niños no solo de Tokio si no de barrios aledaños como El Remanso, Canceles y Las Brisas, lo cual permite una integración entre jóvenes de diferentes sectores y de la integración de los mismos con la naturaleza.

*Imagen 5. Quebrada El Chocho*



Fuente. Archivos personales tesistas 2010.

*Imagen 6. Quebrada La Mina*



Fuente. Archivos personales tesistas 2010.

#### **4.4 Caracterización Sociocultural del Territorio**

El Barrio Ciudadela Tokio como se mencionaba con anterioridad, fue consolidado a partir de una iniciativa del Gobierno municipal del 2004-2007, para dar respuesta a la demanda creciente de vivienda por parte de personas que llegaron

desplazadas, así como de familias que se encontraban en zonas de alto riesgo no mitigable (Alcaldía Municipal de Pereira, 2004).

Para entender el proceso que se vivió y se ha vivido desde el 2005, año en el que se instalaron las primeras familias en el Barrio, es necesario indagar cuáles han sido las dinámicas de los habitantes como individuos, pero también como colectivo; las afectaciones directas e indirectas en las que se han visto envueltos, incluyendo el origen de la población, las formas de organización, la adaptación a cambios territoriales y por supuesto la apropiación que han tenido del mismo.

#### **4.4.1 Aspectos Generales de la población**

La comuna Villa Santana posee la densidad poblacional más alta del municipio de Pereira seguida de la comuna Villavicencio (Alcaldía Municipal de Pereira, 2011), con una tendencia a seguir creciendo con la construcción de barrios de vivienda de interés social como Ciudadela Tokio, que cuenta con 932 viviendas, 5.182 habitantes y más de 950 familias, según los datos ofrecidos por ALMA MATER y la verificación en campo. Cabe anotar que hay barrios que están en etapa de construcción y otros en etapa de diseño como son Guayabal y El Remanso, haciendo mayor presión sobre áreas de importancia ambiental, con gran potencial paisajístico y que ofrecen protección a los nacimientos de agua, amenazando su diversidad natural y paisajística.

La población de Ciudadela Tokio es de origen muy heterogéneo, debido al lugar de procedencia, el proceso para obtención de la vivienda y a las diferencias culturales que coexisten en el barrio. Los habitantes en su mayoría 98%, provienen de Barrios de la capital Risaraldense que se encontraban en zonas de alto riesgo, mientras que sólo un 5% provienen de otros departamentos (anexo 24). No obstante, de todas las familias que habitan en Tokio 32% (anexo 25), han vivido la experiencia del desplazamiento, en su mayoría provenientes del departamento del Chocó (35%), Valle (10%) Antioquia (8%) y de otras zonas del país (anexo 26). Esta es una de las causas principales para que la ciudad de Pereira no tenga identidad propia, ni tampoco apropiación con el territorio.

Tokio está dividido en 4 sectores que poseen diferencias en densidad, origen étnico y familiar. El primer sector y parte del segundo, corresponde a las familias pioneras que llegaron al barrio; habitado por afro descendientes que tuvieron un proceso para obtención de su vivienda muy diferente comparado con otras familias<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Cita t.e.13. Entrevista realizada a Jorge Luis García, Vicepresidente de la JAC del sector III del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 22 de septiembre de 2010.

Los *afros* provenían de barrios como el Plumón donde la situación era difícil por las condiciones precarias y los problemas sanitarios en los que se encontraban, al igual que otras familias de barrios de invasión<sup>30</sup> (ver imagen 2).

*Imagen 7. Bosques de Combia*



Fuente: Archivos personales Jorge Luis García, (sf)

No obstante, estos asentamientos espontáneos que se crean de un día para otro en horarios nocturnos, van estableciendo relaciones estrechas que constituyen un tejido social fuerte. Cuando estas personas tanto las familias desplazadas como las de zonas de invasión se trasladaron a Tokio, fueron distribuidas por sectores, pero con una repartición espacial de las viviendas donde se perdió la relación de vecindad (ver imágenes 3 y 4).



*Imágenes 8 y 9. Actividades de integración de la ya inexistente comunidad de Bosques de Combia*

<sup>30</sup> Cita t.e.14. Entrevista realizada a Martha Gómez, Presidenta de la JAC del sector II del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 2 de octubre de 2010



Fuente: Archivos personales Jorge Luis García, (sf)

Cuando se preguntó si compartían su cuadra o sector con vecinos de su barrio anterior, 76% (anexo 27) de las personas encuestadas respondió que no; dando lugar a problemas de convivencia: inadecuada disposición de residuos sólidos<sup>31</sup>, intolerancia<sup>32</sup>, falta de cooperación<sup>33</sup> y brotes de violencia<sup>34</sup>, que han venido desapareciendo o entraron en una etapa de acoplamiento y cambio de percepción con el pasar de los años.

Igualmente en los sectores III y IV coexisten culturas y etnias heterogéneas como la indígena, que se hacen más evidentes cuando se interponen costumbres, la forma de relacionarse con los demás, las vivencias, el origen de procedencia regional pero también barrial; todo lo anterior producto de un desarraigo gestado a partir del abandono del lugar de origen hacia otro totalmente extraño, rompiendo no con los referentes espacio temporales, sino con las relaciones sociales creadas desde el habitar el espacio vivido y vivenciado, en la construcción de una línea de tiempo (Rodríguez, 2007).

Aunque el 69% (anexo 28) de los encuestados manifestaron tener una buena relación con sus nuevos vecinos, las expresiones culturales, el encierro y el poco contacto con ellos hasta el punto de desconocer sus nombres, demuestra la inconformidad y la resistencia a participar en actividades que los integre, con excepción de momentos cuando hacen entrega de mercados y regalos en fechas

---

<sup>31</sup>Cita t.e.15.Entrevista realizada a Mónica Viviana Cardona, Madre Comunitaria del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 2 de octubre de 2010.

<sup>32</sup>Cita t.e.14. Ibíd.

<sup>33</sup>Cita t.e.16.Entrevista realizada a José Reinaldo Nieto, Presidente de la JAC del sector IV del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 9 de octubre de 2010.

<sup>34</sup> Cita t.e.17.Entrevista realizada a Sofía, habitante de Ciudadela Tokio y vendedora de frutas a la salida de la UTP, Pereira, 2 de noviembre de 2010.

especiales, proporcionados por la administración municipal u otra institución que hace presencia en el sector<sup>35</sup>.

Si bien existe una apatía a participar en actividades de integración, no solo se debe al desarraigo territorial que han vivido las familias, sino por la materialización de una cultura facilista auspiciada por un estado paternalista y las pocas oportunidades de empleo formal que existen en la ciudad de Pereira<sup>36</sup>, como se evidenció desde mayo de 2009 con datos ofrecidos por el DANE. *Ser desplazado en este país se convirtió en un “modus vivendi”. Esa gente lo único que hace es acreditar un desplazamiento para que el estado les dé salud, les dé vivienda, les dé todo*<sup>37</sup>.

La problemática social que se desglosa de procesos como el vivido por los habitantes de Ciudadela Tokio, es la misma que viven los más de 57.000 desocupados (19.6%) existentes en la *Perla del Otún*<sup>38</sup>. Esta situación se traduce en la existencia de jefes de hogar que permanecen fuera del barrio y lejos de sus familias la mayor parte del tiempo, pasando el día en búsqueda de trabajo o viviendo del *rebusque*.

#### **4.4.2 Situación Económica del Barrio**

La comunidad de Tokio puede considerarse vulnerable por diferentes factores que afectan su bienestar social, pero el aspecto más determinante, es la inestabilidad laboral y los bajos ingresos mensuales que están por debajo del salario mínimo legal vigente. Un estudio realizado por la Universidad Tecnológica de Pereira (Cubillos et al, 2008) determinó que el 65% de la población están en un rango de ingresos de \$100.000 a \$150.000 mensuales, lo que demuestra elevados niveles de pobreza.

Además el estudio demostró que del 96% de las familias que reciben algún ingreso, 79% de los empleos son de carácter informal: no reciben prestaciones laborales como seguridad social, cesantías, remuneraciones, pensiones, etc.; limitándose el ejercicio laboral en los hombres a la construcción (11%), ventas informales (4%) o como independientes (13%), y las mujeres en el hogar (51%), oficios varios (15%) o empleadas domesticas 12% (Ibíd.).

---

<sup>35</sup> Cita t.e.17. Ibíd.

<sup>36</sup> Cita t.e.5. Entrevista realizada a Orlando Bedoya, Director de Planeación Estratégica de La Promotora de Pereira, Pereira, 24 de septiembre de 2010

<sup>37</sup> Cita t.e.3. Entrevista realizada a Freddy Enrique López, Arquitecto de Gestión de Proyectos Inmobiliarios de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria, Pereira, 3 de febrero de 2011.

<sup>38</sup> Semana.com, 2011.

La situación de desempleo se vuelve más insostenible cuando en la encuesta realizada se determina que el 69% de las personas deben desplazarse en transporte público hasta el lugar de trabajo<sup>39</sup> (anexo 29), o deben abordar el bus cuando alguno de los miembros de la familia se enferma y acuden a un centro de salud (80% ver anexo 30), sin mencionar el pago de los servicios públicos, que aunque el barrio por pertenecer a estrato 1 son de régimen subsidiado, el pago de la factura compite con otras necesidades que tiene los habitantes, como es la nutrición y la educación para los niños y/o jóvenes<sup>40</sup>.

Algunas de las respuestas para enfrentar esta situación, ha sido la siembra de plátano, cidra y yuca para subsistencia en las laderas colindantes del barrio, pero esto ha sido motivo de discordia entre los habitantes, debido a que compiten por un pedazo de tierra, surgen amenazas de bandas y se crean nuevos escenarios de riesgo. La quema y corte de la cobertura vegetal propicia la desestabilización de los taludes de la Ciudadela, que no solo proporciona frescura y tranquilidad a la comunidad, sino que protege el caudal de las quebradas el Chocho y la Mina.

#### **4.4.3 Del desempleo y la desterritorialización**

La problemática derivada del desempleo y la desterritorialización, se traduce en brotes de violencia reflejados en la forma como se refieren, tratan y viven con los demás. Para este caso, la Institución Educativa Tokio Jaime Salazar Robledo, ha proporcionado seguridad y confianza en los habitantes, permitiendo que las familias pero en especial los (a) niños (a) y los (a) jóvenes, vean otras alternativas de formación, de comportamiento y de vida.

En este sentido, han creado diferentes programas o actividades extracurriculares como la danza, el teatro, los deportes y programas como el Proyecto Ambiental Escolar –PRAE-, para que encuentren otras formas de distracción y adquieran sentido de pertenencia. Además el trabajo que se ha venido realizando desde la Institución educativa ha creado confianza y sentido de pertenencia por parte de los habitantes de la Ciudadela<sup>41</sup>.

Al igual que el colegio Tokio, existen grupos, líderes y madres comunitarias que adelantan programas sociales o actividades deportivas. A través del estudio estadístico se evidenció que las celebraciones especiales como los eventos deportivos y la entrega de mercados y regalos, son las actividades de integración

---

<sup>39</sup> Cita t.e.13. Op. cit.

<sup>40</sup> Cita t.e.14. Op. cit.

<sup>41</sup> Cita t.e.8. Entrevista realizada en grupo, Estudiantes del Colegio Jaime Salazar Robledo TOKIO, 21 de septiembre de 2010.

más frecuentes en el barrio (ver anexo 31), de las cuales las 2 primeras cuentan con gran participación de la población de juvenil.

Así como se presentaron problemáticas a raíz del desarraigo, del choque multicultural y de la condición en la que viven las personas de Tokio, se han dado alternativas para mejorar su bienestar social haciendo presencia muchos actores; sin embargo, hay algunas que tienen mayor legitimidad por parte de la población como son las Instituciones gubernamentales (Bienestar Familiar y CARDER ), instituciones educativas (Universidad Tecnológica de Pereira –UTP-, Instituto Harvard y Colegio Jaime Salazar Robledo), finalmente algunas ONG`s.

Estas acciones por parte de agentes estatales y no estatales, no dejan de ser mínimos con respecto a las problemáticas socio-culturales de la población, que desbordan no solo el campo de actuación de los mismos, sino el entendimiento de quienes lo analizan.

#### **4.4.4 De las formas de organización**

El Barrio Ciudadela Tokio se dividió en 4 sectores diferenciados por su lugar de procedencia y su proceso particular de obtención de la vivienda. De igual forma se constituyeron 4 Juntas de Acción Comunal –JAC- con su respectiva personería jurídica (Óp. cit.).

Así como se encontraron desemejanzas en las relaciones socio-culturales de cada sector, las JAC son heterogéneas en cuanto a los intereses y a las gestiones que realizan cada una de ellas.

Según los resultados arrojados en la investigación realizada por la Línea de Investigación de Gestión del Riesgo y Conflictos Ambientales de la UTP (2008), las JAC con niveles de organización y con líderes más visibles, son las correspondientes a los sectores I, II y III.

Como se muestra en este estudio, el sector 2 presenta altos niveles de organización con respecto a los otros sectores, debido a la congregación de miembros de la Iglesia Evangélica defendiendo con mayor fuerza sus intereses, construyéndose así capital social y cívico en el sector.

El resultado de la encuesta mostró que el 54% (ver anexo 32) de la población tiene una mala relación con las JAC, percepción igualmente obtenida a través de conversaciones en el momento de la realización de las encuestas, es que las

personas no creen en ellas, porque trabajan en función del beneficio propio y no en el de la comunidad<sup>42</sup>.

De igual forma la separación de los sectores desde el proceso en que empezaron hacer habitadas las viviendas, fue un tema generador de fragmentación al interior del barrio, hasta tal punto que no se identifican unos a otros como vecinos, escuchándose usualmente frases como *la señora que vende arepas en la etapa 3* o *los negritos de la etapa 1*, haciendo separaciones territoriales. Así mismo, los presidentes de las JAC tienen una relación distante y de tensiones, fundamentalmente por separaciones partidistas y apadrinamientos de diferente origen.

La JAC de la etapa II, posee un conocimiento amplio de las necesidades de la población al igual que las gestiones adelantadas para la Ciudadela en la administración municipal, y reconoce la existencia de líderes comunitarios que vienen trabajando por Tokio en diferentes escenarios y que necesariamente no pertenecen a ninguna junta. Algunos de estos líderes han realizado un acompañamiento a su comunidad a través de jornadas de arborización, gestiones para celebrar días especiales, y la integración de la población juvenil e infantil a través de la conformación de grupos deportivos y recreativos, denotando que existe una capacidad de empoderamiento, adaptación y aceptación del cambio por parte de esta población.

#### **4.5 Caracterización Físico-construida del Territorio**

Las relaciones físico-construidas constituyen en el territorio espacios físicos que la sociedad necesita, aportan al desarrollo integral de las personas y generan arraigo por el mismo. Igualmente, la construcción de estructuras físicas en sitios estratégicos provee multicentralidad, eficiencia energética y disminución de tiempos de viaje aportando a un desarrollo urbano sustentable.

Para el caso de la Ciudadela Tokio, que se creó a través del decreto 587 de 2004, se planeaban construir 822 viviendas unifamiliares, lugares de esparcimiento, y sus correspondientes vías, andenes y zonas verdes, sin embargo muchas de estos aspectos se han estado mejorando con el pasar de los días, permitiendo que el barrio sea propicio para promesas de políticos, ilusionando a los habitantes para obtener votos a cambio del mejoramiento urbano del barrio.

Aunque el barrio había sido planeado para construir 822 casas, en él se edificaron 930 viviendas unifamiliares de tipo prioritario con un costo total de 20 millones de pesos por cada una; fueron entregadas con un lote de 54 m<sup>2</sup> y 32 m<sup>2</sup> construido

---

<sup>42</sup> Cita t.e.17. Op. cit.

que incluían: sala-comedor, un baño y un dormitorio, entregados sobre cemento; y el espacio restante (22 m<sup>2</sup>) se constituye por la cocina y el patio de ropas sobre barro.

Las mejoras de las viviendas se hacen de acuerdo a la capacidad de ingresos de los dueños, utilizando el área que corresponde al patio, para añadirle una alcoba más a la vivienda, ya que el hacinamiento es uno de los problemas más visibles que aquejan a la comunidad, 1.5 habitaciones para 5.1 habitantes por vivienda da muestra de esta situación (Alma Mater, 2008).

La solución más común a ésta problemática, es utilizar el espacio destinado del área social (sala-comedor), como dormitorio, ya que 75% (anexo 33), se ven obligadas a adaptarse a este espacio. Otra alternativa es ampliar la casa con materiales mixtos o combinados, lo cual significa la utilización de material artesanal para mejorar las viviendas, generando mayor vulnerabilidad frente al riesgo (ver imagen 10).

*Imagen 10. Ampliación de la vivienda con materiales mixtos*



Fuente. Archivos personales tesistas. 2010

El hacinamiento es aún más crítico, cuando se supera con un 26% el promedio de 5 hab/vivienda<sup>43</sup>; hay casos extremos de familias que llegan a tener de 10 a 11 miembros, convirtiéndose en un problema de convivencia entre ellos mismos y con sus vecinos. Las anteriores cifras son alarmantes considerando la diversidad y complejidad de los conflictos sociales en el sector.

Otro problema encontrado en los hogares del barrio Tokio se pudo determinar evaluando la percepción del ruido, el 70% (anexo 34) consideraron que no tienen

---

<sup>43</sup> 4,54 hab/vivienda y 5,1 hab/vivienda son datos obtenidos de la encuesta realizada a la comunidad en el 2010 y del informe “caracterización socioeconómica de los barrios Málaga y Ciudadela Tokio” respectivamente.

privacidad con respecto a sus vecinos más inmediatos, resultado atribuido a los materiales de construcción implementados para la edificación de las viviendas (mezcla de cemento-arena y casas sin cielo raso).

Paradójicamente, la mayor parte de la comunidad 70% (Anexo 35) se siente cómoda y protegida físicamente, analizando estas características desde la estabilidad, la iluminación y la ventilación de las viviendas. Igualmente, este porcentaje se ve afectado al tener una vivienda propia, que no se encuentra en zona de riesgo, y que utiliza materiales de construcción culturalmente aceptados aunque estos no cumplan principios del hábitat.

El barrio Ciudadela Tokio estaba planeado para tener áreas de uso común; sin embargo, las obras de mejoramiento han sido construidas a partir de necesidades visibles que han resultado satisfechas poco a poco, como fue el establecimiento del colegio Jaime Salazar Robledo, la sede infantil, canchas deportivas y zonas infantiles.

El colegio fue otorgado por recursos del gobierno nacional (Ministerio de Educación), FONADE y la alcaldía municipal para una inversión total de 11 mil millones de pesos (Ministerio de Educación, 2010). En él estudian cerca de 1.500 estudiantes de algunos barrios de la comuna Villa Santana de Pereira.

El colegio desde su infraestructura y relacionándola con criterios de espacialidad y armonía con el paisaje, sigue patrones constructivos con el relieve, permite aprovechar la iluminación y ventilación natural, posee auditorio, biblioteca, áreas deportivas, laboratorios y salones amplios para cada grupo. (Ver imagen 11 y 12)

*Imagen 11 y 12. Colegio Jaime Salazar Robledo*





Fuente. Archivos personales tesistas. 2010

Aunque las instalaciones del colegio generan un ambiente agradable para estudiar y aprender y desde los mismos docentes se inculcan valores y virtudes, muchas veces las problemáticas sociales que se ven en el barrio también son replicadas por algunos estudiantes, tal es el caso de la venta de drogas, maltrato infantil, hurto, amenazas, entre otros<sup>44</sup>.

El Jardín Social Tokio “Perlitas del Otún” el cual comenzó actividades el 8 de marzo del presente año, tiene una capacidad para 300 infantes. Es un espacio que funciona como guardería infantil, albergando niños del barrio Tokio y el Remanso. Esta obra, tiene mayor impacto debido a que la mayor parte de la población (67%) son madres cabeza de hogar y otros padres no tenían forma de dejar a sus hijos a la hora de salir a buscar empleo o mientras están laborando.

El centro de salud es uno de los servicios más necesarios de la comunidad del barrio, el 68% (anexo 36) de la población considera que hace falta un centro de salud con mejor atención, infraestructura, cobertura y cercanía, comparado con los centros de salud más próximos como son: el centro de salud de Villa Santana y la Unidad Intermedia del barrio Kennedy<sup>45</sup>.

Por tal motivo desde mediados del 2010, el municipio, Acción Social de la Presidencia de la República y el Comité de Cafeteros, están construyendo el Centro Integral Comunitario el Remanso Tendrá una inversión total de \$2 mil millones y contarán con una biblioteca, salas para talleres, un auditorio, salón interactivo, gimnasio, restaurantes para niños y adultos mayores, centro de salud y el área administrativa (Santos, 2010).

---

<sup>44</sup> Cita t.e.14.Op. Cit.

<sup>45</sup> Cita t.e.16.Op Cit.

Tal como el centro de salud, la estación de policía es una de las principales demandas que tiene la comunidad, ya que el 64% (anexo 36) de la población encuestada cree que este tipo de servicio es necesario en un territorio con tantas dificultades. Sin embargo, la población se siente segura, no por la intervención de la policía, sino por los grupos locales de seguridad que protegen el barrio. En El Remanso se encuentra estacionado un CAI móvil (ver imagen 13), el cual debería auxiliar las comunidades cercanas a su posición, función que no se realiza, puesto que es muy poco frecuente encontrar la policía nacional en la ciudadela Tokio<sup>46</sup>

*Imagen 13. CAI móvil, estacionado en el barrio El Remanso*



Fuente. Archivos personales tesistas. 2010

En el área de la recreación, Tokio cuenta con dos canchas múltiples (Imagen 14), que son utilizadas con frecuencia por los habitantes para uso recreativo, ya sea por medio de torneos locales de las diferentes disciplinas deportivas o para esparcimiento en el tiempo libre. Aunque más del 60% (anexo 37) de la población hace uso de ellos, casi el 18% (anexo 36) considera que hacen falta más áreas de esparcimiento<sup>47</sup>.

*Imagen 14. Canchas múltiples*



Fuente. Archivos personales tesistas. 2010

<sup>46</sup> Cita t.e.14. Op. Cit.

<sup>47</sup> Cita t.e.13. Op. Cit.

Muestra de otra realidad, es el estado deplorable que tienen los parques infantiles, generado por el inadecuado uso que le dan las personas y la poca apropiación de los mismos (Imagen 15). En tal sentido, la comunidad siente la necesidad de mejorar los parques para los niños, 33% (anexo 36) cree que este espacio es primordial para mejorar el entorno de su barrio y para la recreación de sus hijos.

*Imagen 15. Juegos para niños*



Fuente. Archivos personales tesisistas. 2010

En el barrio existen distintos tipos de cultos religiosos, pero como no cuentan con un espacio para tal fin, utilizan sus propias viviendas o el mismo espacio público (vías secundarias) como sedes para hacer dicha práctica (ver imagen 16), quedando a la intemperie del clima. De esta manera, casi el 20% de la comunidad considera que hace falta una iglesia (anexo 36), cifra significativa teniendo en cuenta el apego y apropiación de las personas ante su respectivo dios.

*Imagen 16. Iglesia establecida dentro de una vivienda*



Fuente. Archivos personales tesistas. 2010

Las condiciones actuales del barrio referente al espacio público dejan mucho que desear, no solo por el estado actual de las vías, sino también por la situación que ha llevado a usar las laderas como área de cultivo, realidad no prevista desde el mismo plan parcial<sup>48</sup>. El área total del proyecto fue de 453.960 m<sup>2</sup> de los cuales se establecieron para espacio público más de 53.000 m<sup>2</sup> sin contar el área destinada para protección natural.

En el caso de la malla vial, la Ciudadela cuenta con una vía de acceso apta para vehículos que comunica al barrio con el centro de la ciudad por Villa Santana y Kennedy, y algunos senderos que comunican al barrio con la carretera que se dirige a la vereda Mundo Nuevo. Igualmente hay una vía cercana con acceso vehicular por la vereda Canceles que luego empata con el barrio Pinares.

La opción del sendero se ha prestado como promesa política para la construcción de una vía que comunique de manera más directa al barrio, con el centro de la ciudad por la vía a Mundo Nuevo, generando expectativas en la comunidad.

Sumado a lo anterior, la malla vial interna del barrio es la principal necesidad de los habitantes, puesto que el 76% (anexo 36) de la población considera que debe ser la principal obra de mejoramiento, ya que el estado actual de las mismas produce polvo en época de sequía y un “pantanero” en época de lluvias.

La situación de los andenes en el barrio, ha mejorado con el Plan de Choque que se ha implementado desde el Gobierno Nacional y la Alcaldía Municipal de

---

<sup>48</sup> El POT, considera el patrimonio natural como espacio público en cualquier proyecto urbanístico, en tal medida, el proyecto Tokio desde su planeación concibió las laderas del barrio y las áreas naturales protegidas como espacio común.

Pereira, con el fin de contrarrestar el desempleo. Sin embargo, el 39% (anexo 36) sienten que es necesario hacerle mejoras y acondicionar el acceso para todo tipo de personas, específicamente aquellas que tienen incapacidad<sup>49</sup>.

En el caso de la movilidad, Tokio posee un terminal de transporte urbano, que no fue considerado desde el diseño del plan parcial donde llegan rutas provenientes de diferentes sectores de Pereira y Dosquebradas, siendo el principal medio de transporte de los habitantes del barrio; más del 70% (anexos 29 y 30) de las personas utilizan este medio para llegar a sus puntos de trabajo o a los centros de salud. Igualmente, la comunidad hace uso de él para buscar empleo, ya sea lavando buses o vendiendo almuerzos para los choferes de los “urbanos”. Llama la atención, que si bien algunas de las personas que habitan las casas en la Ciudadela no permanecen en el barrio, cohabitan en el día personas de otros sectores (Canceles, Las Brisas, El Danubio, etc.), que han visto una oportunidad para la generación de ingresos en el sector.

En torno a los servicios públicos, La Ciudadela Tokio tiene el 100% de la cobertura garantizada en agua potable, saneamiento y servicio de energía eléctrica, todo proporcionado a través de un convenio realizado entre la Administración Municipal y las empresas prestadoras de servicios públicos. Por otro lado, el gas, el teléfono, el sistema de cable y de internet depende de la capacidad de ingresos que tenga cada familia para pagarlos.

Uno de los problemas más reconocidos por parte de la comunidad, de acuerdo al informe socioeconómico realizado por Alma Mater (2008); es que más del 75% de la población local se queja por los altos costos de las facturas de los servicios públicos, en especial de la empresa prestadora del servicio de energía.

La energía estuvo a cargo de la Empresa de Energía de Pereira (EEP) garantizando el servicio por completo en el barrio. Sin embargo, después de que la Empresa de Energía del Tolima adquirió el 49% de EEP, la comunidad se ha quejado por el aumento del costo de la factura. Esto implica disminuir la calidad del alimento, ropa, artículos para el hogar, entre otros<sup>50</sup>.

El servicio de agua y saneamiento básico es prestado por Aguas y Aguas de Pereira, el cual tienen una cobertura del 100%.

Los resultados de la encuesta arrojaron que el 23% de las personas, tienen o en algún momento tuvieron problemas con el alcantarillado (anexo 38), de los cuales el 65 % corresponde a la devolución del agua generando malos olores y un 5%

---

<sup>49</sup> Cita t.e.14. Op. Cit.

<sup>50</sup> Cita t.e.14.Op. Cit y Cita t.e.17. Op. Cit.

mencionaron el tema de colectores de aguas residuales rotos (anexo 39). La causa de estos problemas es por la intervención de los habitantes en las redes del alcantarillado, o por la conexión errada hecha por los técnicos de Aguas y Aguas a la hora de construir las casas<sup>51</sup>.

El servicio de agua potable prestado por la misma empresa, tuvo varios inconvenientes para llevar el agua a este sector, debido a que la comuna Villa Santana está por encima de la cota necesaria para llevar el agua por gravedad. Fue necesario implementar un sistema de bombeo y re bombeo desde diferentes plantas de potabilización para conducir el agua al sector, lo que significa un aumento considerable no solo en los costos de operación (tratamiento y conducción del agua) para la empresa, sino un aumento en el precio de la tarifa. Como en este caso se habla de régimen subsidiado, fue preciso que el municipio de Pereira asumiera el costo adicional de la prestación del servicio para la comunidad de Tokio<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Cita t.e.7. Entrevista realizada a Ingeniero Juan Carlos Álvarez, Contratista de la Empresa AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA, Pereira, 4 de noviembre de 2010

<sup>52</sup> Cita t.e.7 Ibid. y Cita t.e.5. Op. Cit.

## CAPITULO IV

### 5. ANÁLISIS ESTRUCTURAL

El análisis estructural, constituye la identificación de variables clave de la Gestión Ambiental Urbana, que se encuentren al interior del municipio en niveles de estancamiento, deficiencia o muy eficiente, resultado de la valoración de los criterios, que permiten generar recomendaciones de mejoramiento para el municipio.

#### 5.1 Matriz de Valoración de Criterios –MVC- del Municipio de Pereira

A través de la Matriz de Valoración de Criterios se asigna un puntaje a cada variable, haciendo un ponderado final de cada uno de los criterios que determinará en últimas la capacidad que tiene el municipio con respecto a los mismos.

De acuerdo a la MVC (Anexo 41), el municipio de Pereira en las administraciones de Juan Manuel Arango e Israel Londoño Londoño en el periodo comprendido de 2004 a 2011, mostraron en términos generales que la GAU ha sido deficiente.

Los resultados (59% deficiente) en el criterio de *gestión urbana*, muestran que existen variables que requieren atención, ya que no se está aprovechando la participación del sector privado en el desarrollo de proyectos sociales (VIS), favoreciendo la creación de suburbios en detrimento de la redensificación, extendiéndose a suelos que deberían ser de conservación de usos rurales, valores ecológicos o núcleos productivos, dejando el asunto de la vivienda a cargo del mercado inmobiliario y la rentabilidad económica del mismo. Los espacios públicos no son amplios, ni suficientes (no cumple con el espacio público efectivo 15m<sup>2</sup>/hab), y que además no son aptos para población discapacitada.

En cuanto a *Principios de ecourbanismo en el sistema urbano*, el municipio se ha preocupado por mantener redes de movilidad en la ciudad incluyendo lo rural, pero tiene fuertes deficiencias (46%) en lo referente a la adecuación de sistemas de transporte alternativos y en la generación de áreas públicas con vegetación o corredores naturales en espacios urbanos. No obstante, existen variables más críticas como es la construcción de viviendas multifamiliares en altura, que es tan solo un elemento de la consolidación de asentamientos humanos sostenibles, que tengan en cuenta su efecto sobre el medio ambiente (huella ecológica).

Según datos obtenidos del expediente municipal (2011), Pereira tiene una tendencia de crecimiento lineal analizada desde su centro histórico, pero a medida que se expande ha configurado una forma difusa en sus bordes, atribuida no solo a una planeación tradicionalista que no piensa la ciudad en función del acceso al

trabajo y a los servicios básicos, sino a los accidentes geográficos de la ciudad. Adicional a esto, el centro extendido hasta las Avenida circunvalar, concentra las actividades de usos comerciales, de servicios, equipamientos urbanos y culturales, estableciendo una estructura monocéntrica, que no favorece ejes activadores que propicien multicentralidad. Los beneficios derivados de una ciudad compacta desde la mirada de reducción de costos y de consumo energético, no se ha dado en la ciudad porque no cuenta con sistemas viales y medios alternativos de transporte de bajo consumo de energía, haciendo que los resultados de la GAU en estos aspectos sea insuficiente (60%).

La vivienda vista desde su *diseño y construcción bioclimática*, tiene muchas deficiencias (44%), puesto que no posee o son precarios los sistemas de ventilación, aprovechamiento de iluminación natural o reutilización de agua para usos domésticos. No fueron utilizados materiales reciclados o reciclables, los espacios (área construida) son reducidos, lo que significa que no hay privacidad dentro y fuera de la residencia. Las variables de estructura y acabados que deben garantizar satisfacción visual y comodidad, dejan mucho que desear.

Por otro lado brindar seguridad de tenencia de la vivienda es un aspecto muy importante, en el momento de generar *Inclusión y reconocimiento de los actores sociales y sus realidades* en el tema de provisión de vivienda, pero es necesario fortalecer la articulación de actores frente a conflictos y realidades sociales en el territorio, forjando en estos agentes capacidades para organizarse, haciendo especial énfasis en la participación pública en la discusión sobre los problemas y necesidades de la comunidad y preferiblemente en el apoyo a la asociatividad comunitaria para la construcción de obras barriales. Para este caso la GAU es deficiente 35%, debido a que no ha existido una decidida voluntad política por parte de la administración. Las ejecutorías han sido parciales lo que evidencia la falta de compromisos serios. Los resultados son el reflejo de la baja prioridad institucional frente al tema de participación social en procesos como el de Ciudadela Tokio, donde no se tuvo en cuenta a la población para diseñar y construir su barrio, creando apropiación y escenarios más acordes con las necesidades de los mismos, al igual que creando oportunidades de empleo.

En el sentido de la generación de una *Gestión Ambiental Cultural que facilite apropiación social del territorio*, no ha existido una decidida voluntad política por parte de la administración, obteniendo una calificación deficiente (50%). Las ejecutorías han sido parciales, no hay sentido de pertenencia de la comunidad por su espacio ni respeto por su medio ambiente local, atribuida a la falta de identidad territorial<sup>53</sup>, lo que evidencia la falta de compromisos serios. Los espacios públicos

---

<sup>53</sup> Según el boletín del Censo General 2005: Perfil de Pereira, 48.2% de la población que actualmente reside en la ciudad, nació en otro municipio o país; sin contar que la procedencia

no se utilizan como lugares de comunicación y encuentro, y las personas desconocen la diversidad cultural del municipio. Hasta el momento no se han dado procesos de autogestión para la construcción de VIS, ni se ha formado a las personas para el uso de tecnologías, materiales y productos ecológicos, lo que acentúa de algún modo la problemática frente a la apropiación territorial que propende por la valoración del paisaje y del ambiente.

Finalmente, el criterio con la calificación más alta (75% eficiente), corresponde a la *Gestión de ecosistemas estratégicos*, dado que la variable de Identificación y caracterización de los ecosistemas de importancia ambiental fue determinante, pues existe gran cantidad de información acerca de la oferta ecosistémica del municipio y en especial del –AMEC- que fue de gran interés para este documento..

Aunque los resultados muestran que la GAU en el criterio evaluado posee una importante dinámica, y supone una prioridad alta en el tema, los impactos de las variables evaluadas en cuanto a la determinación de la capacidad de carga de los ecosistemas, el uso y aprovechamiento racional del suelo, la salud ambiental, la conservación y preservación de la biodiversidad local, la protección de acuíferos y otros recursos de agua dulce, y de ecosistemas frágiles y ecológicamente vulnerables, no son los adecuados, no satisfacen completamente lo esperado, los beneficios son regulares y los resultados son el reflejo de la baja prioridad institucional frente a estos aspectos.

Pese a todo lo anterior, falta aunar esfuerzos en cuanto al aprovechamiento de la oferta y utilización de recursos locales, y sobre todo la apropiación y conocimiento por parte de todos los ciudadanos en los temas que de alguna manera apuntan a la sustentabilidad.

---

generacional de algunos que están dentro de la población restante (51,7%), provienen igualmente de otros lugares.

## 5.2 Lineamientos para la Gestión Ambiental Urbana, en Viviendas de Interés Social en el Municipio de Pereira

Después de realizado el análisis estructural, se identificaron las variables donde el municipio presenta resultados de la evaluación muy críticos, según la técnica del semáforo. Ya identificadas estas variables se procedió a formular lineamientos estratégicos que agruparían las variables comunes, en los que debía hacerse mayor énfasis, aprovechando las fortalezas que posee el municipio para direccionar la Gestión Ambiental Urbana en los procesos de provisión de vivienda de interés social, con criterios de sustentabilidad.

### 5.2.1 Variables Clave

Eje temático estructural	
	Gestión Urbana Sustentable
	Vivienda ecoeficiente
	Articulación de agentes sociales
	Oportunidades productivas

VARIABLES CLAVE	EJE ESTRUCTURAL
Participación del sector privado en el desarrollo urbano	
Re-densificación del suelo	
Accesibilidad del Espacio Público para la población discapacitada	
Planear, diseñar y construir asentamientos humanos sostenibles	
Construcción de desarrollos multifamiliares en altura	
Corredores naturales en espacios urbanos	
Sistemas adecuados de ventilación natural	
Espacio suficiente de la vivienda	
Utilización de materiales de bajo impacto ambiental	
Autogestión para la construcción de viviendas	
Formación en tecnologías, materiales y productos ecológicos	
Participación pública en la discusión sobre los problemas o necesidades de la comunidad	
Asociatividad comunitaria para la construcción de obras barriales	
Oportunidades de actividades productivas	

Fuente: Elaboración Propia

## 5.2.2 Lineamientos Estratégicos

### *GESTIÓN URBANA SUSTENTABLE*

- La Gestión Urbana Sustentable direcciona el territorio hacia un equilibrio integral entre los subsistemas cultura-ecosistema

Planteado desde lo que se desea, es decir la ciudad ideal, puede estar distante de lo que es la ciudad real. Es frecuente encontrar grandes discrepancias entre el territorio que se desea gestionar, a la forma como éste se habita. Estas, desemejanzas aparecen en el momento en el que se desconocen las realidades, deseos y conflictos de los habitantes. Antes de que los tomadores de decisiones o los gestores del territorio tomen un rumbo equivocado, que no es acorde a las dinámicas sociales y a los determinantes biofísicos del municipio, es necesario empezar a discutir cuales son las potencialidades que existen y cuáles son los imaginarios colectivos de los ciudadanos en pro de la construcción y cogestión del territorio; y posteriormente actuar sobre estas realidades y no sobre los ideales, que además de propiciar identidad, generan apropiación territorial por parte de los ciudadanos (Pesci, 2009).

*Objetivo 1. Fortalecer institucionalmente la planeación y el ordenamiento territorial para generar ciudades sustentables y contextuales*

*Objetivo 2. Integrar actores privados en proyectos sociales para distribución equitativa de cargas y beneficios*

*Objetivo 3. Generar espacio público verde adecuado y efectivo para todos los ciudadanos*

### *VIVIENDA ECOEFICIENTE*

- La Construcción de vivienda de interés social debe estar orientada a la utilización de materiales menos impactantes ambientalmente, a la reducción del consumo energético, pero sobre todo a la generación de bienestar y calidad de vida para quienes las habitan

Las viviendas con características bioclimáticas y ecoeficientes, permiten además de generar espacios integrales (calidad, bienestar, seguridad, etc.), establecer lazos entre lo físico-construido y ecosistémico, disminuir el uso de recursos naturales e indirectamente de costos. Del mismo modo, la utilización de materiales locales propicia identidad y reconocimiento territorial, no obstante este tipo de asentamientos deben ser compatibles con las necesidades y realidades locales,

para que de esta manera pueda generar apropiación por la vivienda y aún más por el territorio.

Objetivo 1. Aprovechar factores bioclimáticos como el aire, sol y agua en la construcción de VIS que las haga más ecoeficientes

Objetivo 2. Construir viviendas con acabados, espacio y estructuras que produzcan comodidad y calidad de vida para quienes las van a habitar

Objetivo 3. Utilizar materiales locales, reutilizados o reutilizables que reduzcan el impacto ambiental y el costo que se produce en la construcción de vivienda

#### *ARTICULACIÓN DE AGENTES SOCIALES*

- *Apoyo a proyectos que articulen actores en el proceso de construcción de hábitats contextuales*

La apropiación en buena medida está determinada por la participación social en los procesos de construcción de la vivienda. Cuando se reconocen las problemáticas y las necesidades a las que se enfrentan las comunidades, se generan proyectos contextuales, es decir proyectos acordes con la realidad y no con el querer de los planificadores. Un reconocimiento previo de las condiciones de vida de las personas que habitarán y construirán territorio, crean tejido social y sentido de pertinencia. Después de integradas las personas a la construcción de su proyecto de vida (incluidos los de diseño y construcción de sus viviendas), es más sencillo propiciar un intercambio de conocimientos y servicios que se puede producir espontáneamente, o si es el caso apoyarse en las instituciones académicas o gubernamentales para tal propósito.

Gran parte de las asociaciones entre los actores, están supeditadas por intereses ocultos; sin embargo, pueden identificarse puntos de encuentro donde los objetivos perseguidos por ambos traigan un beneficio mutuo; este puede ser el caso de financiación de proyectos liderados por la academia, que estarían en función de una comunidad.

Objetivo 1. Generar espacios de discusión en torno a las situaciones problemáticas de la comunidad, en el que participen todos los interesados en proyectos de construcción de vivienda

Objetivo 2. Analizar potencialidades y capacidades de las comunidades que se beneficien de programas de VIS

Objetivo 3. Capacitar a la comunidad para obtener un nivel de apropiación en tecnologías, materiales y productos ecológicos

Objetivo 4. Promover la asociatividad comunitaria para la construcción de territorio

#### *DESARROLLO DE OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS*

- Alternativas y mecanismos que propicien oportunidades productivas para las comunidades beneficiarias de proyectos de vivienda

La creación de alternativas de empleo que generan desarrollo de capacidades en las personas, apropiación territorial y mayor receptividad de la población, permiten establecer oportunidades de mejoramiento de vida. Para que este tipo de propuestas lleguen a feliz término, es imprescindible contar con el apoyo de actores institucionales y de formulación de política a nivel municipal, que estén direccionadas a fortalecer actividades de emprendimiento.

De igual forma, el municipio debe regular la distribución y/o concentración de las actividades productivas, por medio de los instrumentos otorgados por la ley en beneficio de la sociedad en general. Estimular la producción y consumo agropecuario, así como otras actividades como el turismo, pueden llegar a ser un generador de oportunidades.

Objetivo 1. Facilitar espacios de discusión donde puedan identificarse capacidades para posibles proyectos productivos

Objetivo 2. Apoyar iniciativas de economía solidaria para que haya intercambio de conocimiento y producción de soluciones productivas desde la misma comunidad

Objetivo 3. Proporcionar los instrumentos financieros, de formación o físicos necesarios, en iniciativas productivas que surgen de la asociatividad de la comunidad

## 6. ANOTACIONES FINALES

### CONCLUSIONES

- La Gestión Ambiental Urbana desde su concepción, busca integrar los componentes del sistema urbano con una visión sistémica y compleja, transversalizando lo ambiental como eje articulador de los mismos. Sin embargo en la actualidad la Política Ambiental de Colombia al igual que la Política de vivienda, están concebidos separadamente sin considerar que las relaciones culturales-ecosistémicas se dan en todos los campos, incluido el habitacional.
- El modelo neoliberal que se ha venido gestando, ha transformado el estado como garante del derecho a la vivienda, en un oferente y constructor de la misma, un facilitador que actúa desde la demanda, dejando como en otros sectores del país el tema de lo habitacional, en manos de especuladores que se mueven en el mercado inmobiliario. Además el suelo ha perdido su función ecológica y social, para hacer parte de otro bien transable que beneficia en el caso del sector rural a los latifundistas y el sector urbano al mercado inmobiliario. Los proyectos que se desprenden de este último e incentivado desde la misma política, disminuyen sus costos y por ende la calidad de los proyectos de vivienda, que no generan bienestar para sus benefactores.
- Pereira determinó el AMEC como área de importancia ambiental y cultural, sin embargo las acciones administrativas, han demostrado que no se han tomado las medidas necesarias para el manejo y conservación de la misma, fomentando la construcción de barrios que amenazan los ecosistemas estratégicos del municipio.
- La falta de una cultura política y de cumplimiento del derecho constitucional donde deben primar los intereses sociales por encima de los particulares, han permitido que costumbres como la compra de votos a través de la provisión de vivienda, formen de la ciudad un territorio difuso en su periferia, que no guarda criterios de planeación estratégica o contextual.
- Aunque los criterios constituyen un marco o puede tomarse como directrices que guíen el proceso de Gestión Ambiental Urbana, la sustentabilidad es una actitud frente a la vida que se construye desde el ideal de un colectivo; no existen recetas o protocolos que puedan dirigir un proceso de semejante naturaleza, para enfrentar la crisis ambiental y la desarticulación que se ha gestado desde la misma concepción y lógica como se ve el mundo.

- Las permanentes migraciones de Pereira, han establecido la convergencia de múltiples culturas que han implicado una pérdida de identidad o patrones identitarios, que no crean sentido de pertenencia y apropiación territorial, acaso choques culturales en la forma de relacionarse y apropiarse del medio.
- La calidad de los proyectos de VIS están supeditados por la dinámica económica del mercado inmobiliario y el establecimiento de una política de vivienda que prima la disminución de costos en detrimento de la calidad, creando espacios que no generan bienestar para los habitantes.
- La carencia de herramientas normativas de control al monopolio del gremio constructor, ha generado que los proyectos de VIS sean ejecutados en las periferias urbanas de las ciudades, lo cual implica elevar los costos para garantizar los servicios públicos, servicios sociales y los espacios de uso colectivo.
- Después de 5 años de haberse consolidado el barrio Ciudadela Tokio, la comunidad se muestra flemática a participar en actividades de integración o a pertenecer a organizaciones, que puedan generar lazos de confianza y camaradería entre ellos. La forma como se dio el proceso de planeación y ejecución del proyecto, ha creado una mayor disección de las relaciones sociales de los habitantes, produciendo una sensación de abandono, discriminación y poco apego al espacio habitado. Las características físicas de la vivienda y de los espacios de encuentro, así como el desconocimiento de las necesidades de la población, dejan mucho que desear, dificultando la generación de sentido de pertenencia por el barrio y por su entorno natural.
- Finalmente, la evaluación que se realizó a las dos últimas administraciones, demostró que la Gestión Ambiental Urbana frente a la generación de hábitat sustentable, ha sido deficiente; no ha existido una decidida voluntad política por parte de la administración municipal con el objeto de garantizar una eficaz GAU. Las ejecutorias han sido parciales evidenciando falta de compromisos serios.

## RECOMENDACIONES

- Los proyectos de VIS, deben comprender un desarrollo integral y complementario que no se dirija exclusivamente a la provisión de vivienda sino que puedan satisfacer todo tipo de necesidades (en el tener, querer, hacer y estar) que garanticen bienestar e identidad por el territorio.
- La GAU debe incluir criterios de hábitat sustentable no solo en el diseño, sino en la planeación y ejecución de proyectos, que garanticen el derecho a la equidad, la inclusión, la democracia y participación, en concordancia entre el ecosistema y la diversidad cultural como propósito social.
- Conocer la dinámica, necesidades y problemáticas de una población aumenta la calidad de cualquier proyecto, en tal sentido es pertinente incluir a la comunidad en la discusión, planeación y ejecución de propuestas trascendiendo el papel de ellos en el territorio y haciéndolos autores de su futuro.
- Es imprescindible que la administración municipal genere capacidades inherentes al quehacer de cada individuo y a su organización en lo colectivo, para propiciar seres gestores de su propio desarrollo en el territorio.
- La articulación de lo público, del sector privado, de la sociedad civil y de la academia, permiten ahorrar esfuerzos y recursos a la hora de desarrollar proyectos, donde se identifiquen puntos de encuentro u objetivos comunes que propicien un beneficio colectivo.
- Se debe entender que no existe un hábitat sustentable como tal, sino que es una construcción colectiva y sociocultural, donde deben generarse espacios de discusión e integración de conocimientos, estableciendo diferentes alternativas de gestionar el territorio.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

ACEVEDO, Álvaro. 2009. Revista Credencial Historia. Pereira al reencuentro con su historia. Edición 236.

AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA. (4 de noviembre de 2010). Entrevista realizada a Ingeniero Juan Carlos Álvarez, Contratista de la Empresa AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores)

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2004. Plan de Desarrollo Municipal *“Trabajando unidos con la gente y para la gente”*.

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2008. Plan de Desarrollo Municipal *“Pereira Región de Oportunidades”*.

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2004. Plan Parcial Tokio: *Documento Técnico de Soporte*. Secretaría de Gestión Inmobiliaria.

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2004. Plan Parcial Tokio: *Proyecto de decreto 587 de 2004*.

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2000. Acuerdo 18 de 2000. Plan de ordenamiento territorial de Pereira

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2006. Acuerdo 23 de 2006. Plan de ordenamiento territorial de Pereira

ALCALDÍA MUNICIPAL DE PEREIRA. 2011. Expediente Municipal de Pereira. Secretaría de Planeación Municipal.

ALMA MATER: Red de Universidades del Eje Cafetero y la Universidad Tecnológica. 2008 *.Caracterización Socioeconómica para la Concesión de los colegios: Tokio y Málaga en la ciudad de Pereira – Risaralda*. Pereira.

ÁNGEL M., Augusto. 1991. Ciencia, Cultura y Medio Ambiente. Ponencia presentada en el Foro: Prospectiva Año 2000. Universidad Javeriana.

AMAYA, Josué. 2003. Colombia: Ciencia y tecnología. Vivienda integral; hábitat sostenible y sustentable. Vol. 21, No. 2. pp. 51-53.

APRILE, Jacques G. 1992. La ciudad colombiana. Siglo XIX y siglo XX. Biblioteca Banco Popular, Bogotá, en: Sánchez, Lina María. 2007 Migración Forzada y Urbanización en Colombia. Perspectiva histórica y aproximaciones teóricas.

Seminario Internacional "Procesos Urbanos Informales" Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. 2007.  
[http://www.uniweimar.de/architektur/raum/doktoranden/sanchez\\_Migracion\\_forzad\\_a\\_urbanizacion\\_en\\_Colombia.pdf](http://www.uniweimar.de/architektur/raum/doktoranden/sanchez_Migracion_forzad_a_urbanizacion_en_Colombia.pdf)

BANCO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. 1991. Constitución Política de Colombia.

BANCO MUNDIAL. 2010. Indicadores del Banco Mundial. En: <http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.CD>

BEDOYA, O. (24 de septiembre de 2010). Entrevista realizada a Orlando Bedoya, Director de Planeación Estratégica de La Promotora de Pereira. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

BRAND, Peter Charles. 1997. Revista Ideas Ambientales. Urbanización y Politización del Medio Ambiente. Escuela de Planeación Urbano-Regional Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia (sede Medellín). Edición Nº 2.

BRAND, Peter Charles. 2003. Colombia: Ciencia y tecnología. Espacios críticos del medio ambiente y hábitat. Vol. 21, No. 2. pp. 16.

CANO, Juan. 2003. Introducción a la historia del Urbanismo. Universidad Politécnica de Valencia. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.

CARDONA, M. (2 de octubre de 2010). Entrevista realizada a Mónica Viviana Cardona, Madre Comunitaria del Barrio Ciudadela Tokio. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

CHIAPPE, María Luisa. La Política de Vivienda de Interés Social en Colombia en Los Noventa – CEPAL-GTZ, CHILE 1999. En: APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LOS PROCESOS DE REUBICACION DE LA CIUDAD DE PEREIRA: ESTUDIOS DE CASO CIUADAELA TOKIO (ALCALDÍA DE PEREIRA 2004-2007). Línea de Investigación en Gestión del Riesgo y Conflictos Ambientales, Grupo de Investigación en Gestión Ambiental Territorial y Gestión de La Cultura y Educación Ambiental. 2008. Pereira

CIRO, L. (30 de septiembre de 2010). Entrevista realizada a Luis Ciro, Director de grupo y Profesor del Colegio Jaime Salazar Robledo TOKIO. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

CONCEJO MUNICIPAL DE PEREIRA. 2010. "Historia de Pereira, Risaralda". En: [http://www.competitividadyregiones.gov.co/regiones/publicaciones/inforegiones/234\\_pereira-risaralda.pdf](http://www.competitividadyregiones.gov.co/regiones/publicaciones/inforegiones/234_pereira-risaralda.pdf)

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE RISARALDA. 2000. Diagnóstico de Riesgos Ambientales Municipio de Pereira, Risaralda.

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE RISARALDA. 2004-2005. Expediente urbanización Tokio. Oficios N° 109, 296, 299 de 2004, 175 y 69090 de 2005 y 75929 de 2006.

CUBILLOS, León Felipe et al. 2008. Aplicación de las Políticas Públicas en los Procesos de Reubicación de la Ciudad de Pereira: Estudios de Caso Ciudadela Tokio. Línea de Investigación en Gestión del Riesgo y Conflictos Ambientales, Grupos de Investigación en Gestión Ambiental Territorial y Gestión de la Cultura y Educación Ambiental.

CUERVO, Luis Mauricio y JARAMILLO, Samuel. 1987. La configuración del espacio regional en Colombia Universidad de los Andes, CEDE, Bogotá. En: SÁNCHEZ S, Lina María. 2007. MIGRACIÓN FORZADA Y URBANIZACIÓN EN COLOMBIA: Perspectiva histórica y aproximaciones teóricas. Seminario Internacional "Procesos Urbanos Informales". Universidad Nacional de Colombia. CURRIE, Launchlin. 1952. Reorganización de la rama ejecutiva del gobierno de Colombia. En: LA REFORMA AMBIENTAL EN COLOMBIA: HISTORIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL 1950-1990. RODRÍGUEZ, Manuel. (sf). 33p.

DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEACIÓN. Visión 2019, Construir Ciudades Amables. 2006.

DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ. 2001. Documento técnico, Plan de Gestión Ambiental 2001-2009. Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA.

FERNÁNDEZ, Roberto. 2003. Ciudades Insustentables. VI seminario del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable. Bogotá.

FERNÁNDEZ, Roberto. 2003. Colombia: Ciencia y tecnología. Ciudades al borde de un colapso. Vol. 21, No. 2. pp. 26-39.

FERNÁNDEZ, Roberto. 2000. Gestión Ambiental de Ciudades: Teoría crítica y aportes metodológicos. PNUMA. México D.F.

GARCÍA, A. (7 de octubre de 2010). Entrevista realizada a Cristina García, Coordinadora Disciplinaria del Colegio Jaime Salazar Robledo TOKIO. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

GARCÍA, J. (22 de septiembre de 2010). Entrevista realizada a Jorge Luis García, Vicepresidente de la JAC del sector III del Barrio Ciudadela Tokio. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

GODET, Michel y BOURSE, François. 2004. MACTOR (Versión 5.1.2) [Software de Cómputo]. Paris, Francia: INSTITUT INNOVATION INFORMATIQUE ENTREPRISE-(3IE); ÉCOLE D` INGÉNIEURS EN INFORMATIQUE y Conservatoire national des arts et métiers (le cnam).

GÓMEZ, M. (2 de octubre de 2010). Entrevista realizada a Martha Gómez, Presidenta de la JAC del sector II del Barrio Ciudadela Tokio. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

GÓMEZ, Yecid F. y GUTIÉRREZ, Humberto. 2002. Modelo de Sostenibilidad Ambiental local: Boston un barrio con Sentido Ambiental en el municipio de Pereira. Tesis de Pregrado en Administración del Medio Ambiente, Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Ciencias Ambientales.

GUTIÉRREZ, Santiago. Octubre de 2010. Pereira, infierno del desempleo. *Dinero.com*. Recuperado el 3 de mayo de 2011 de: [http://www.dinero.com/actualidad/economia/pereira-infierno-del-desempleo\\_78278.aspx](http://www.dinero.com/actualidad/economia/pereira-infierno-del-desempleo_78278.aspx)

HERRERA, Alberto. 2010. "Remember Jaime Salazar Robledo". Periódico El Diario. Publicado el 26 de Julio de 2010. En: <http://www.eldiario.com.co/seccion/OPINION/remember-jaime-salazar-robledo100725.html>

HURTADO, Jacqueline. 2000. Metodología de la Investigación Holística. Instituto Universitario de Tecnología Caripito.

LEAL DEL CASTILLO, Gabriel E. 2004. ¿ES POSIBLE UN MODELO DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE?

LEAL DEL CASTILLO, Gabriel E. 2004. Introducción al Ecurbanismo.

LEFF, Enrique 1994, Ecología y Capital. (México, Siglo XXI).

LEFF, Enrique, 1994-1995. La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza.

LEFF, Enrique 1995, Green Production. Towards an Environmental Rationality (New York: Guilford Press)

LEFF, Enrique.1998. Saber Ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Globalización y Complejidad Ambiental. PNUMA. pp. 354-357

LÓPEZ B., Oswaldo. 2004. *La Sustentabilidad Urbana*. Bitácora Urbano Territorial, enero 2004, vol.1, no.8 [Citado 21-02-2011]. Disponible en Internet: [http://www.facartes.unal.edu.co/portal/publicaciones/bitacoraut/8/articulos/b8\\_sustentabilidad\\_urbana.pdf](http://www.facartes.unal.edu.co/portal/publicaciones/bitacoraut/8/articulos/b8_sustentabilidad_urbana.pdf). ISSN 0124-7913

LÓPEZ, F. (3 de febrero de 2011). Entrevista realizada a Freddy Enrique López, Arquitecto de Gestión de Proyectos Inmobiliarios de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

MANDELBROT, Benoît. 1975. Fractales: Fundamentos y aplicaciones. Parte I: Concepción geométrica en la ciencia e ingeniería. En Revista Ingenierías, 2001, Vol. IV, Nº.10.

MARULANDA M., Liliana. 2000. Documentación de la experiencia de Gestión ambiental urbana en Manizales, Colombia, El BIOMANIZALES: Política Ambiental Local. INSTITUTO DE ESTUDIOS DE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO (IHS), Dentro del Marco de Implementación del Proyecto Apoyo para la Implementación de Planes Nacionales de Acción del HABITAT II (SINPA).

MENDENHALL, William; OTT, Lyman y SCHEAFFER, Richard L. 2007. Elementos de Muestreo. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL. Política de Gestión ambiental Urbana. Bogotá, D.C. Colombia, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. 2008.

MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL. 2007. *4.500 Habitantes de Escasos Recursos de Pereira Recibieron Hoy una Casa Nueva*. 22 de Febrero de 2007. En: [http://www.minambiente.gov.co/contenido/contenido\\_imprimir.aspx?catID=434&conID=885&pagID=461](http://www.minambiente.gov.co/contenido/contenido_imprimir.aspx?catID=434&conID=885&pagID=461)

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE. Ley General del Medio Ambiente, Ley 99 de 1993.

MORALES, Marcela. et al. 2005. Revista: Ingenierías. Financiación de la Vivienda de Interés Social. Universidad de Medellín. Vol. 4, no. 6. pp. 125-127

MORALES P., Tito. 2009. Gerarkias [Software de Cómputo]. Pereira, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira, Grupo de Investigación Gestión Ambiental Territorial, Semillero de Investigación Simulación de Sistemas Complejos.

MURCIA, Luis A. Mayo de 2011. Pereira: la perla del desempleo. *Semana.com*. Recuperado el 4 de mayo de 2011 de: <http://www.semana.com/economia/pereira-perla-del-desempleo/125483-3.aspx>

NAVARRO, Herminio Elio. 2000. Geografía Urbana. Universidad Nacional de Catamarca.

NIETO, J. (9 de octubre de 2010). Entrevista realizada a José Reinaldo Nieto, Presidente de la JAC del sector IV del Barrio Ciudadela Tokio. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, 2007. *Objetivo de Desarrollo del Milenio*. Informe de 2007.

ORTIZ C, Diana Patricia. 2006. Movimiento Migratorio en el Marco del Conflicto. Desplazamiento Forzado Interno hacia Pereira. Universidad Tecnológica de Pereira. En: <http://www.migracionescolombianas.edu.co/vieja/Documentos/documentos/DOCUMENTOS%20DE%20TRABAJO/conflicto.pdf>

OSSA, Carlos Alberto. 2004. Teoría General de Sistemas: Fundamentos. Universidad Tecnológica de Pereira. pp. 55-86.

PARSONS, James. 1961. La colonización Antioqueña en el Occidente Colombiano. 2ª ed. Bogotá. En: LA REFORMA AMBIENTAL EN COLOMBIA: HISTORIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL 1950-1990. RODRÍGUEZ, Manuel. (sf). 24 p.

PESCI, Lucía. 2010. *Ambitectura y cambio de paradigma: Avances alcanzados y un movimiento que crece cada día más*. Revista Ambiente, septiembre 2009, revista digital 103 [Citado 18-05-2011]. Disponible en Internet: [http://www.revista-ambiente.com.ar/destacados/des\\_35\\_a.htm](http://www.revista-ambiente.com.ar/destacados/des_35_a.htm)

PESCI, Rubén O. 2007 *Ambiente: Hacia un tratado de Arquitectura, Ciudad y Ambiente*. La Plata.

PLAN DE DESARROLLO INTEGRAL DE VILLA SANTANA. Fase I Diagnostico y Formulación del Plan Informe Final. 1993. Corporación Autónoma Regional de Risaralda CARDER, Alcaldía Metropolitana de Pereira, Empresas Públicas de Pereira, Fondo de Vivienda Popular.

PNUD. 1997. Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental urbana para universidades de América latina y El Caribe. Pp. 51-91

SA. 2011, 2 de Febrero. Deuda externa subió a 62.106 millones de dólares a octubre del 2010. *Portafolio*. Recuperado el 19 de abril de 2011, de: <http://www.portafolio.co/economia/deuda-externa-subio-us62106-millones-octubre>

SOFÍA. (2 de noviembre de 2010). Entrevista realizada a Sofía, habitante de Ciudadela Tokio y vendedora de frutas a la salida de la UTP. (S. LÓPEZ y S. SOTO, Entrevistadores).

RIEHEL, Gerardo. 1994. The Porests Within, The World View of the Thukano Amazonn Indians. Londres, Themis. En: LA REFORMA AMBIENTAL EN COLOMBIA: HISTORIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL 1950-1990. RODRÍGUEZ, Manuel. (sf). 22 p.

RODRÍGUEZ B., Manuel. 1998. La Reforma Ambiental en Colombia: Historia de la Gestión Ambiental 1950-1990. Pp.1-69

RODRÍGUEZ B., Manuel. 2009. ¿Hacer más verde el estado colombiano? *Estudios Sociales*, abril 2009, no. 32 [Citado 02-02-2011]. Disponible en Internet: <http://res.uniandes.edu.co/view.php/575/1.php>. ISSN 0123-885X

RODRÍGUEZ, Erika. 2007. *El desplazamiento Forzado: Un Reto para Transformar la escuela, Estudio de Caso de la Institución Educativa Suroriental de la Ciudad de Pereira*. (Tesis de Pregrado-Universidad Tecnológica de Pereira).

RUÍZ, Carlos. 1994. El pensamiento Ecológico de Simón Bolívar. Academia Boyacense de Historia. En: LA REFORMA AMBIENTAL EN COLOMBIA: HISTORIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL 1950-1990. RODRÍGUEZ, Manuel. 1998. 23 p.

SEN, Amartya. 2001. Desarrollo y Libertad. En: DESARROLLO COMUNITARIO Y GESTIÓN AMBIENTAL: Teoría y metodologías de intervención, QUINTANA, Ana P. 2005. Universidad Tecnológica de Pereira.

URIBE, Eduardo. 2008. La Gestión Ambiental en Bogotá 1995-1997. En: \_\_\_\_\_. Foro Nacional Ambiental: Gestión Ambiental Nacional y Urbana. Bogotá. Pp.67-115

VELÁSQUEZ, Fabio. 1989. La Gestión Municipal: ¿para quién? *Revista Foro*, N°11, Cuaderno N°1. Red de Apoyo a la Planeación Participativa.

VIVIESCAS, Fernando. 1999. *La ciudad colombiana o del urbanismo en busca del pensamiento (notas para una investigación necesaria)*. Departamento de Urbanismo de la Universidad Nacional de Colombia.

# **ANEXOS**

*Anexo 1: Identificación de Criterios adoptado de Ambitectura: Hacia un tratado de arquitectura, Ciudad y Ambiente, de Rubén Pesci (2007)*

<b>Ambitectura (Escala de ciudad)</b>	
<b>Criterios</b>	<b>Variables</b>
<b>Integración de lo rural y lo urbano, linealidad tramada</b>	Diversidad de actividades productivas
	Inclusión, centralidad y no tugurización
	Ocupación de suelo fértil para otros usos
	Fragmentos ocupados unidos por interfases como: carreteras, vías férreas, ríos navegables, valles
	Inexistencia de suburbios
	Respeto por ecotonos naturales (ríos y quebradas); y las fases naturales principales (bosques, áreas de cultivo, humedales)
	Inclusión al POT de usos rurales, valores ecológicos y núcleos productivos.
	Articulación entre agentes sociales
	Redes de movilidad, energía y saneamiento básico
<b>Oportunidades dentro del sistema urbano y ambiental, integrado y diversificado</b>	Diversidad de actividades productivas
	Ubicación de industrias en el campo
	Aprovechamiento de interfases: mayor intercambio de energía, materia e información
	Multicentralidad
	Genialidad en la construcción: histórica y ecológica
	Aprovechamiento de interfases de conectividad territorial como carreteras, vías férreas, ríos navegables, valles
	Educación y disminución de costos en materiales de construcción
<b>Centralidades interconectadas evitando centros comerciales</b>	Diversidad de actividades productivas
	Activadores o atractores que propicien multicentralidad
	Unión de partes ocupadas por medio de interfases
	Área urbana rodeada de lo rural, pero sin suburbios
	Acuerdo entre agentes sociales

<b>Ciudad lenta y peatonal, baja o nula demanda autos</b>	Existencia de parques y escenarios ampliados peatonales
	Desaparición de carros del centro, en sus bordes (estacionamientos ambitecurados) rapidez para llegar y levedad es su interior; estacionamientos a partir de parques públicos o iniciativas del sector público en áreas privadas
<b>Inexistencia asistencialista de VIS o barrio popular: construcción de ciudad y autogeneración de hábitat social</b>	Cero periurbanización
	Cero marginación o exclusión
	Centralidad
	Cero tugurización
<b>Demostración del arte urbano, y recuperación de infraestructura que se desprecia</b>	Todo visible, que nada se esconda
	Construcciones basadas en la visibilidad; desde un punto se ve la grandeza del asentamiento (cómo entrar en él) y desde esa grandeza puede verse cómo salir de él y observar otro punto atractivo
	Acentuar en la genialidad del lugar: histórica y ecológica
	Proyecto contextual (de la sociedad, cultura de quienes habitan el lugar y natural, característica del sitio)
	Diálogo, autoorganización y levedad
	Apropiación de las figuras geométricas puras, con particularidades culturales en las viviendas
	Conjunto entramado de estructuras
	Resaltamiento o focalización de estructuras acorde a las ecoformas y al proceso vivo evolutivo
	Adaptabilidad
	Ética y estética
Quehacer proyectual evolutivo, diacrónico y de vivencias entrelazadas	

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de Pesci (2007)

*Anexo 2: Identificación de Criterios adoptado de Introducción al ECOURBANISMO de Gabriel Leal Del Castillo*

<b>Ecourbanismo</b>		
<b>Criterios de sustentabilidad</b>	<b>Subcriterios</b>	
<b>Planeación</b>	Integración del medio natural, rural y urbano	Introducción de vegetación y corredores naturales en espacios urbanos
		Preservación de lugares de importancia de ciclos naturales
		Evitar la extensión
		Redistribuir recursos y servicios sobre el territorio
		Aprovechar oportunidades locales
	Ahorro de recursos energéticos y materiales	Movilidad sostenible
		Construcciones bioclimáticas
		Conservación de recursos energéticos y materiales para suministro de servicios urbanos.
	Calidad de vida: Confort, Salud y bienestar social	Espacios públicos como lugares de comunicación y encuentro
		Bienestar social e integración social, como eje para el mejoramiento de la habitabilidad
		Cohesión comunitaria: difusión de la sostenibilidad urbana
		Participación ciudadana

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de Leal Del Castillo (2004)

Anexo 3: Criterios urbanísticos para la sostenibilidad de Introducción al ECOURBANISMO de Gabriel Leal Del Castillo

**Tabla 2.6 Criterios urbanísticos para la sostenibilidad**

<b>Nivel territorial</b>	<b>Nivel urbano</b>
Limitación de la dispersión urbana	Articulación de piezas urbanas
Redistribución territorial de los recursos	Rehabilitación y reutilización del patrimonio construido
Gestión integrada de los flujos de energía y materia	Compacidad
Reducción de las necesidades de movilidad motorizada	Mezcla de usos
Reequilibrio entre entorno natural, rural y urbanizado	Cohesión social y participación
Fomento del desarrollo local y la autonomía de los núcleos urbanos	Habitabilidad
Inserción en las redes globales	Concepción del espacio público como escenario privilegiado de la vida ciudadana
	Inserción de la naturaleza en la ciudad
	Predominio del transporte público y peatonal sobre el vehículo privado
	Uso de las energías renovables
	Gestión de la demanda de agua
	Reducción, reutilización y reciclaje de los residuos.

Fuente: Leal del Castillo, Gabriel (2004)

*Anexo 4: Criterios urbanísticos para la sostenibilidad a nivel micro de Introducción al ECOURBANISMO de Gabriel Leal Del Castillo*

<b>Urbanismo ecológico a nivel micro</b>	
<b>ÁREA TEMÁTICA</b>	<b>VARIABLES</b>
Construcción de edificios y obras civiles	Diseño de edificios potenciando su orientación
	Aprovechamiento de energía solar
	Utilización de criterios bioclimáticos en el diseño de los edificios
	Utilización de energías renovables
	Aumento del aislamiento de los edificios
	Aumento de energía térmica de los edificios
	Generación de ventilación natural térmicamente eficiente
	Acondicionamiento térmico natural y ecológico
	Diseño de edificios flexibles que permitan una adaptabilidad a condiciones cambiantes
	Utilización de mano de obra local
	Sistema constructivo adecuado a cada problemática concreta, sin elementos gratuitos
Uso de materiales ecológicos	Materiales cuya obtención haya empleado la menor cantidad posible de energía
	Materiales cuya obtención haya generado la menor cantidad posible de residuos
	Minimización de transporte y acarreo de los materiales
	Uso de materiales recuperados de derribo o con utilidad diferente
	Reutilización de materiales de otras edificaciones
	Uso de materiales reciclados y reciclables
	Empleo de materiales que puedan ser usados con posterioridad en otras edificaciones
Elección de soluciones constructivas más adecuadas	Fomento de efectividad del proceso constructivo, favoreciendo el ahorro de energía y recursos
	Reducción en el tiempo de construcción
	Reducción de la necesidad de medios auxiliares y de maquinaria
	Simplificación del proceso constructivo
	Uso de energías renovables en la maquinaria de construcción
	Suprimir residuos durante el proceso constructivo

Fuente: Leal del Castillo, Gabriel (2004)

Anexo 5: Identificación de Criterios adoptado de Hábitat II

<b>Hábitat II</b>	
<b>Vivienda Sostenible</b>	Condiciones de vida en los asentamientos compatibles con las necesidades y realidades locales
	Métodos y tecnologías de construcción locales, apropiadas, asequibles, seguras, eficientes e inocuos
	Oferta de viviendas de propiedad comunal, cooperativa o de otro tipo mediante la asociación o iniciativa pública, privada y comunitaria
	Mejora de viviendas existentes mediante rehabilitación y mantenimiento
	Cambios en las pautas de producción y consumo insostenibles
	Construcción de viviendas por los propios interesados
	Educación y capacitación sobre tecnologías, materiales y productos ecológicos
<b>Participación Social</b>	Trabajo en asociación con los jóvenes proporcionando educación y capacitación
	Participación plena de toda la comunidad en la vida política, económica y social
	Participación de todas las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales
	Actividades colectivas de las organizaciones comunitarias y no gubernamentales en la asistencia y facilitación de la producción de viviendas
	Participación pública en la evaluación de las necesidades reales de los habitantes
	Creación de organizaciones comunitarias, y otras formas de entidades no gubernamentales
<b>Infraestructura y servicios básicos</b>	Accesibilidad de fuentes sostenibles de energía
	Apoyo a la labor de los grupos académicos y profesionales en la evaluación de las necesidades de infraestructura y de servicios a nivel comunitario
	Abastecimiento adecuado de agua potable y manejo integral de residuos sólidos
	Asociación con grupos comunitarios para la construcción, el funcionamiento y la conservación de la infraestructura y los servicios
	Reaprovechamiento, reciclaje y reducción de la producción y vertimiento de residuos

<b>Manejo sostenible del suelo</b>	Igualdad de acceso a posesión de tierras, créditos y los recursos naturales
	Reurbanización y reaprovechamiento de suelos comerciales y residenciales de los centros urbanos
	Los espacios verdes y la cobertura vegetal son esenciales para el equilibrio biológico e hidrológico en las zonas urbanas y periurbanas
<b>Bienestar social</b>	Conocimiento, conciencia y comprensión de los efectos de la dinámica demográfica sobre el ambiente
	Oportunidades de acceso a la vivienda, la infraestructura, los servicios de salud, alimentos, educación y espacios abiertos (sin políticas y prácticas de exclusión)
	Estudio de la necesidad de planear, diseñar y construir asentamientos humanos sostenibles teniendo en cuenta su efecto en el medio ambiente
	Calidad cuantitativa y cualitativa de espacio social y ecológico
	Acceso igual y universal a las oportunidades de empleo
<b>Movilidad y consumo energético sostenible</b>	Utilización de fuentes de energía renovables
	Utilización de sistemas de transporte de bajo consumo de energía
	Adopción de tecnologías de alto rendimiento energético y ecológicamente racionales
	Sensibilización de la opinión pública para fomentar el reciclado, el reaprovechamiento y menor consumo energético
	Combinación óptima de diversas modalidades de transporte
	Movilidad adecuada mediante el acceso a transportes públicos
	Sistema de transporte público y comunicaciones efectivas, de bajo costo, físicamente accesible y ecológicamente adecuado
<b>Manejo sustentable del patrimonio natural y cultural</b>	Respetar la capacidad de carga de los ecosistemas
	Protección de ecosistemas frágiles y ecológicamente vulnerables
	Consideración de la capacidad de carga de todo el ecosistema
	Protección de acuíferos y otros recursos de agua dulce de los efectos dañinos causados por los asentamientos humanos
	Conservación de infraestructura, paisajes y asentamiento de valor cultural

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de Hábitat II. Conferencia de las Naciones Unidas (1996)

*Anexo 6: Identificación de Criterios adoptado de  
La Sustentabilidad Urbana de Oswaldo López Bernal*

CRITERIOS	VARIABLES	
<b>Vivienda adecuada</b>	Abrigo o lugar privado	
	Espacio suficiente	
	Accesibilidad física	
	Seguridad adecuada	
	Seguridad de tenencia	
	Estabilidad y durabilidad estructurales	
	Iluminación y ventilación suficientes	
	Infraestructura básica	(1)servicios de abastecimiento de agua
		(2)saneamiento y eliminación de desechos
		(3)factores apropiados de calidad del medio ambiente y relacionados con la salud
		(4)posición adecuada con acceso al trabajo y a servicios básicos
(5)costo razonable		
(6)infraestructura y servicios básicos para las comunidades, que incluyen asistencia social, servicios de transporte y comunicaciones, energía, servicios de salud y de emergencia, escuelas, seguridad ciudadana y la ordenación de los espacios abiertos		
<b>Desarrollo sustentable de los asentamientos humanos</b>	Erradicación de la pobreza	
	Creación de empleo productivo e integración social	

	Población y desarrollo ambientalmente sustentable de asentamientos humanos	
<b>Desarrollo sustentable de los asentamientos humanos</b>	Utilización sustentable de	energía
		sistemas sustentables de transporte y comunicaciones
		mejoramiento de las economías urbanas
		fomento de la capacidad y desarrollo institucional
		descentralización
		fortalecimiento de las autoridades locales y sus asociaciones o redes
		participación popular
		compromiso cívico

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de López Bernal (2004)

Anexo 7: Resumen indicadores del sistema de monitoreo, seguimiento y control de la calidad ambiental urbana

Componentes	Factores	Indicadores
<b>Social</b>	Bienestar	? Educación, ? salud, ? seguridad social, ? seguridad ciudadana, ? recreación y cultura.
	Equidad	? calidad de la vivienda ? proporción de viviendas con servicios básicos ? proporción de la población que está por debajo de línea de pobreza ? proporción que tienen necesidades básicas insatisfechas.
	Organización para la participación ciudadana	? Participación en política, ? Participación comunitaria ? Participación gubernamental ? Participación no gubernamental ? Participación del sector privado.
	Inversión	? Inversión en infraestructura para servicios comunitarios ? Inversión en la educación ? para la participación ? inversión para el mejoramiento de la vivienda y el entorno.
<b>Económico.</b>	Eficiencia	? Las principales fuentes de presupuesto para el municipio, incluyendo locales, nacionales e internacionales, ? el manejo de la deuda ? la eficiencia administrativa.
	Producción	? comportamiento económico por sectores ? cuentas municipales de producción ? grupos poblacionales vinculados a la actividad económica, ? comportamiento del sector industrial, comercial y agropecuario como dinamizadores de la economía.
	Inversión	? proyectos comenzados y completados por el Banco de Programas y Proyectos de Inversión Municipal (BPIM) ? la eficiencia del recaudo de impuestos ? proporción del presupuesto municipal destinado a la asistencia técnica para el sector productivo ? nivel de inversión en el municipio.
<b>Ambiental</b>	Recursos Naturales	? Indicadores están disponibles para el monitoreo de la calidad y uso del agua, el suelo y el aire.
	Seguridad Física del Entorno	? Riesgos físicos ? Geológicos ? Sísmicos ? Avalanchas e Incendios forestales.
	Eficiencia Energética	? Monitoreo de la proporción de industrias que utilizan métodos de Producción limpia y energías alternativas ? extensión del reciclaje ? la eficiencia con la cual se utiliza la energía ? desempeño del sector del transporte.
	Saneamiento	? monitoreo de riesgos ambientales particulares, tales como el porcentaje de la población afectada por enfermedades relacionadas con el agua o por enfermedades respiratorias etc.
	Inversión	? Inversión en infraestructura ? inversión en educación ambiental ? inversión en capacitación.

Fuente: Velásquez, L.E., Correa, L.F. 1998 en Marulanda (2000)

Anexo 8: Variables de Sostenibilidad Ambiental Local

ÁREA TEMÁTICA	CRITERIO	VARIABLE
<b>Recursos naturales</b>	Utilizar de manera racional, eficiente, sostenible y útil para la sociedad, los recursos naturales disponibles, bajo el compromiso de no degradarlos y agotarlos con el fin de garantizar para las generaciones futuras el derecho de su uso y apropiación	Uso eficiente de recursos naturales renovables y no renovables
		Conservación y preservación de la biodiversidad local
<b>Bienestar Social</b>	Asegurar la satisfacción de las necesidades del individuo y de la comunidad contribuyendo así, al mejoramiento de su calidad ambiental de vida	Accesibilidad a servicios públicos
		Confort y bienestar social
		Amoblamiento comunitario
		Salud ambiental
<b>Cultura y participación</b>	Permitir el libre derecho a la personalidad y la participación dentro de la concepción de un nuevo estilo de vida que se caracterice por la construcción colectiva de principios, ideales y metas que vayan en pro de un mejoramiento de las condiciones sociales, culturales y ambientales	Educación Ambiental
		Cultura ciudadana
		Participación Social
		Institucionalidad
<b>Economía Local</b>	La generación y desarrollo de actividades productivas se debe hacer bajo la óptica de la sostenibilidad y la producción más limpia, buscando con ello una mayor eficiencia, racionalidad, competitividad y calidad ambiental de la sociedad	Oferta de Recursos locales
		Productividad local
		Economía familiar

Fuente: Gómez, Yecid F., y Gutiérrez T., Humberto (2002)

*Anexo 9: Identificación de Criterios adoptado de la Legislación y la política colombiana perteneciente al Sistema Nacional Ambiental (SINA)*

<b>Eje Temático</b>	<b>Criterio</b>	<b>Variable</b>
Patrimonio Natural y Cultural	Inclusión de la dimensión ambiental en el desarrollo urbano	Reconocimiento de la diversidad del patrimonio natural y cultural
		Identificar y caracterizar los ecosistemas de importancia ambiental
	Inclusión de la cultura en el desarrollo urbano	Protección del paisaje y recursos naturales como patrimonio común
		Conservación de áreas e inmuebles consideradas como patrimonio cultural
Espacio Público	Integración del espacio público construido y los elementos naturales	Cantidad del Espacio Público efectivo (15m <sup>2</sup> /hab)
		Calidad ambiental del espacio natural y construido al interior de los centros urbanos
		Determinar espacios libres para parques y áreas verdes públicas
	Accesibilidad para toda la población urbana	Creación de espacios públicos peatonales para la ciudad y áreas de expansión
		Accesibilidad del Espacio Público la población discapacitada
Gestión ambiental del territorio	Adecuada Gestión del Riesgo	Prevención de amenazas y riesgos naturales
		Optimización de los asentamientos humanos ante riesgos naturales
	Administración ambiental institucional	Reconocimiento de las dinámicas poblacionales en procesos de planificación
		Control de procesos de ocupación y uso del suelo
		Redensificación del suelo y reforma (reutilización) de espacios existentes
		Optimización de la estructura urbana existente
		Evitar el desarrollo periurbano
		Servicios públicos costo-eficientes
		Estudio de impacto ambiental como instrumento para la toma de decisiones

Eje Temático	Criterio	Variable
Gestión ambiental del territorio	Integración territorial alrededor de ejes sectoriales	Concentración y localización de industrias en zonas de menor afectación social y ambiental
		Integración del espacio público, vivienda y movilidad en el diseño bajo paradigmas del biourbanismo
		Participación del sector privado en el desarrollo urbano
		Articulación entre zonas productivas, residenciales, recreativas y equipamientos urbanos
	Inclusión social en el desarrollo urbano	Reconocimiento de confluencia de actores, conflictos y realidades sociales en el territorio
		Fortalecimiento del autocontrol y el control social
		Reconocimiento de la pluralidad, etnias y culturas en la participación
		Participación del sector privado
		Participación de la población en todo el ciclo administrativo
		Movilidad Integral
Multimodalidad del transporte		
Nueva tecnología en el transporte		
Promoción de sistemas integrales de transporte masivo		
Ambientalizar la movilidad	Disminución de tiempos de viaje	
	Desestimular el uso suntuario de los vehículos particulares	
	Promoción de planes integrales de movilidad	
	Red peatonal y de ciclo rutas complementarias al sistema de transporte	
	Reorganización de rutas para el transporte público y privado	
	Articulación del transporte público (masivos, alternativos)	

Eje Temático	Criterio	Variable
Prácticas amigables	Promoción de la adopción de prácticas ciudadanas de consumo sostenible	Incentivar la cultura del agua
		Ahorro energético utilizando fuentes alternas
		Reutilización del agua para destinarla a usos domésticos
		Utilización de tecnologías limpias en procesos productivos
	Manejo integral de residuos sólidos	Disminución de la generación de residuos de alto impacto,
		Aprovechamiento de Residuos Sólidos y adecuada disposición final
Sensibilización a la comunidad en el manejo adecuado de los residuos sólidos		
Hábitat	Inclusión del concepto de hábitat	Utilización de materiales reciclables y de bajo impacto ambiental
		construcción de desarrollos multifamiliares en altura para vivienda de interés social
		Viviendas de óptima calidad en estructura y acabados
		Sistemas adecuados de ventilación natural
		Aprovechamiento de la iluminación natural

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de política y normatividad ambiental colombiana

*Anexo 10: Establecimiento de medidas de prioridad en criterios de selección*

<b>Establecimiento de medidas de prioridad en criterios de selección</b>	
<b>Juicio verbal sobre la preferencia</b>	<b>Valor numérico</b>
Extremadamente más preferido	9
	8
Muy poderosamente más preferido	7
	6
Poderosamente más preferido	5
	4
Moderadamente más preferido	3
	2
Igualmente preferido	1

Fuente: Morales (2009)

Anexo 11: Priorización de variables dentro del criterio  
 “Demostración del arte urbano, y recuperación de infraestructura que se desprecia”

Cálculo de índice aleatorio de consistencia

Matriz de comparación por pares para los criterios de selección								
Criterio para comparar	Descripción	Todo visible, que nada se esconda	Asentuar en la genialidad del lugar	Proyecto contextual (de la sociedad, cultura de quienes habitan el lugar y natural, característica del sitio)	Diálogo, autoorganización y levedad	Conjunto entramado de estructuras acorde a las ecoformas y al que hacer proyectual evolutivo	Adaptabilidad a materiales endógenos y no por imposición del mercado	Ética y estética
1	Todo visible, que nada se esconda	1	1/4	1/6	1/8	1/5	1/5	1/3
2	Asentuar en la genialidad del lugar: histórica y ecológica	4	1	1/4	1/6	1/4	1/3	1
3	Proyecto contextual (de la sociedad, cultura de quienes habitan el lugar y natural, característica del sitio)	6	4	1	1/6	3	4	1/4
4	Diálogo, autoorganización y levedad	8	6	6	1	3	5	1/3
5	Conjunto entramado de estructuras acorde a las ecoformas y al que hacer proyectual evolutivo	5	4	1/3	1/3	1	6	1/3
6	Adaptabilidad a materiales endógenos y no por imposición del mercado	5	3	1/4	1/5	1/6	1	1/4
7	Ética y estética	3	1	4	3	3	4	1

RESULTADOS	
Razón de consistencia	0,08

Consistencia adecuada

Elementos comparados	Jerarquía
Todo visible, que nada se esconda	0,030
Asentuar en la genialidad del lugar: histórica y ecológica	0,080
Proyecto contextual (de la sociedad, cultura de quienes habitan el lugar y natural, característica del sitio)	0,152
Diálogo, autoorganización y levedad	0,269
Conjunto entramado de estructuras acorde a las ecoformas y al que hacer proyectual evolutivo	0,134
Adaptabilidad a materiales endógenos y no por imposición del mercado	0,073
Ética y estética	0,263

Fuente: Elaboración propia

Anexo 12: Priorización de variables dentro del criterio “Ciudad lenta y peatonal, con baja o nula demanda autos”

Cálculo de índice aleatorio de consistencia

Matriz de comparación por pares para los criterios de selección

Criterio para comparar	Descripción	Existencia de parques y escenarios	Desaparición de carros del centro, en	estacionamientos a partir de parques
1	Existencia de parques y escenarios ampliados para peatonales	1	5	1
2	Desaparición de carros del centro, en sus bordes (estacionamientos ambitecturados) rapidez para llegar y levedad es su interior	1/5	1	5
3	estacionamientos a partir de parques públicos o iniciativas del sector público en áreas	1	1/5	1

Consistencia adecuada

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS	
Razón de consistencia	0,03
Elementos comparados	Jerarquía
Existencia de parques y escenarios ampliados para peatonales	0,468
Desaparición de carros del centro, en sus bordes (estacionamientos ambitecturados) rapidez para llegar y levedad es su interior	0,322
estacionamientos a partir de parques públicos o iniciativas del sector público en áreas privadas	0,210

Anexo 13: Priorización de variables dentro del criterio “Integración de lo rural y lo urbano, linealidad tramada”

Cálculo de índice aleatorio de consistencia

Matriz de comparación por pares para los criterios de selección

Criterio para comparar	Descripción	diversidad de actividades productivas	Inclusión, centralidad y no turgurización	Uso y manejo potencial del espacio	Existencia de interfases pasivas	Inexistencia de suburbios	Respeto ecotonos naturales	Hacer el POT conservando usos rurales, valores ecológicos y núcleos	Articulación entre agentes sociales	Redes de movilidad, energía y saneamiento
1	<b>diversidad de actividades productivas</b>	1	1/4	1/5	1/5	6	6	1/7	1/5	1/7
2	<b>Inclusión, centralidad y no turgurización</b>	4	1	3	3	1	5	1/2	4	1
3	<b>Uso y manejo potencial del espacio</b>	5	1/3	1	3	2	5	1/4	1/3	2
4	<b>Existencia de interfases pasivas (carreteras, vías férreas) activas (organizaciones sociales, etc.)</b>	5	1/3	1/3	1	4	2	1/5	6	2
5	<b>Inexistencia de suburbios</b>	1/6	1	1/2	1/4	1	1	1/5	1/6	1/6
6	<b>Respeto ecotonos naturales (ríos y quebradas); y las fases naturales principales</b>	1/6	1/5	1/5	1/2	1	1	1/4	1/4	1
7	<b>Hacer el POT conservando usos rurales, valores ecológicos y núcleos</b>	7	2	4	5	5	4	1	1/2	1/2
8	<b>Articulación entre agentes sociales</b>	5	1/4	3	1/6	6	4	2	1	1
9	<b>Redes de movilidad, energía y saneamiento</b>	7	1	1/2	1/2	6	1	2	1	1

## Consistencia adecuada

RESULTADOS	
Razón de consistencia	0,09

Elementos comparados	Jerarquía
diversidad de actividades productivas	0,061
Inclusión, centralidad y no turgurización	0,158
Uso y manejo potencial del suelo	0,114
Existencia de interfases pasivas (carreteras, vías férreas) activas (organizaciones sociales, actores dinamizadores de sistemas)	0,133
Inexistencia de suburbios	0,039
Respeto ecotonos naturales (ríos y quebradas); y las fases naturales principales (bosques, áreas de cultivo, humedales)	0,036
Hacer el POT conservando usos rurales, valores ecológicos y núcleos productivos.	0,193
Articulación entre agentes	0,139
Redes de movilidad, energía y saneamiento básico	0,128

Fuente: Elaboración propia

Anexo 14: Priorización de variables dentro del criterio “Oportunidades dentro del sistema urbano y ambiental, integrado y diversificado”

Cálculo de índice aleatorio de consistencia

Matriz de comparación por pares para los criterios de selección

Criterio para comparar	Descripción	Diversidad de actividades productivas	Ubicación de industrias en el campo	Aprovechamiento de interfaces	Multicentralidad	Genialidad en la construcción	Educación y disminución de costos
1	<b>Diversidad de actividades productivas</b> <b>Ubicación de industrias en el campo</b> <b>Aprovechamiento de interfaces: Pasivas y</b> <b>Multicentralidad</b> <b>Genialidad en la construcción: histórica y</b> <b>Educación y disminución de costos en materiales de construcción</b>	1	5	1/7	1/6	7	4
2		1/5	1	1/6	1/5	3	1/3
3		7	6	1	8	5	3
4		6	5	1/8	1	5	3
5		1/7	1/3	1/5	1/5	1	1/2
6		1/4	3	1/3	1/3	2	1

**Consistencia adecuada**

RESULTADOS	
<b>Razón de consistencia</b>	0,05

Elementos comparados	Jerarquía
Diversidad de actividades productivas	0,174
Ubicación de industrias en el campo	0,054
Aprovechamiento de interfases: Pasivas y Activas	0,427
Multicentralidad	0,215
Genialidad en la construcción: histórica y ecológica	0,039
Educación y disminución de costos en materiales de construcción	0,090

Fuente: Elaboración propia

Anexo 15: Priorización de criterios dentro de las relaciones “Político Institucional-Sociocultural”

Cálculo de índice aleatorio de consistencia

Matriz de comparación por pares para los criterios de selección

Criterio para comparar	Descripción	Articulación entre agentes	Dialogo, autoorganización de	Seguridad de tenencia	fomento de la capacidad y desarrollo	Control de procesos de ocupación	Reconocimiento de confluencia	Fortalecimiento del autocontrol	Trabajo en asociación con las	Participación plena de toda la	Participación pública en la	Creación de organizaciones
1	Articulación entre agentes	1	1/5	1/3	3	4	1/5	4	2	1/5	1/5	4
2	Dialogo, autoorganización de agentes sociales	5	1	1/4	1	4	1/4	2	5	1/3	1/3	3
3	Seguridad de tenencia	3	4	1	3	4	1/5	1/4	1/2	3	1/2	4
4	fomento de la capacidad y desarrollo institucional	1/3	1	1/3	1	7	1/5	3	1/2	1/3	1/4	3
5	Control de procesos de ocupación del suelo	1/4	1/4	1/4	1/7	1	1/4	2	1/3	1	1/4	3
6	Reconocimiento de confluencia de actores, conflictos y realidades	5	4	5	5	4	1	2	3	2	1	4
7	Fortalecimiento del autocontrol y el control	1/4	1/2	4	1/3	1/2	1/2	1	1/2	2	1/3	3
8	Trabajo en asociación con los jóvenes proporcionando educación	1/2	1/5	2	2	3	1/3	2	1	5	1/3	4
9	Participación plena de toda la comunidad en la vida política, económica y	5	3	1/3	3	1	1/2	1/2	1/5	1	1/5	3
10	Participación pública en la evaluación de las necesidades reales de los	5	3	2	4	4	1	3	3	5	1	4
11	Creación de organizaciones comunitarias, y otras formas de entidades no	1/4	1/3	1/4	1/3	1/3	1/4	1/3	1/4	1/3	1/4	1

**Consistencia adecuada**

<b>RESULTADOS</b>	
<b>Razón de consistencia</b>	0,09

<b>Elementos comparados</b>	<b>Jerarquía</b>
Articulación entre agentes	0,078
Diálogo, autoorganización de agentes sociales	0,097
Seguridad de tenencia	0,101
fomento de la capacidad y desarrollo institucional	0,066
Control de procesos de ocupación del suelo	0,040
Reconocimiento de confluencia de actores, conflictos y realidades sociales en el territorio	0,182
Fortalecimiento del autocontrol y el control social	0,069
Trabajo en asociación con los jóvenes proporcionando educación y capacitación	0,091
Participación plena de toda la comunidad en la vida política, económica y social	0,079
Participación pública en la evaluación de las necesidades reales de los habitantes	0,174
Creación de organizaciones comunitarias, y otras formas de entidades no gubernamentales	0,023

Fuente: Elaboración propia

Anexo 16: Priorización de criterios dentro de las relaciones “Físico construida-Político Institucional”

Cálculo de índice aleatorio de consistencia

Matriz de comparación por pares para los criterios de selección

Criterio para comparar	Descripción	Estacionamientos a partir de parques	Evitar la expansión (Desarrollo)	Cantidad del Espacio Público	Redensificación del suelo y reforma	Disminución de tiempos de viaje	Red peatonal y de	Reorganización de rutas para el	Articulación del transporte	Viviendas de óptima calidad en	Mejora de viviendas existentes	Apoyo a la labor de los grupos
1	Estacionamientos a partir de parques públicos o iniciativas del sector	1	1/5	1/4	1/4	1/4	1/4	6	1/2	1/5	1/5	1/3
2	Evitar la expansión (Desarrollo periurbano)	5	1	1/4	1/4	1/3	1/3	2	2	1/4	1/3	3
3	Cantidad del Espacio Público efectivo	4	4	1	1	4	1/2	3	2	2	1/4	3
4	Redensificación del suelo y reforma (reutilización) de espacios existentes	4	4	1	1	4	1/3	3	1/2	3	1/2	4
5	Disminución de tiempos de Red peatonal y de ciclorrutas	4	3	1/4	1/4	1	1/3	1/2	1	1/2	1/4	1/3
6	complementarias al Reorganización de rutas para el transporte público y	4	3	2	3	3	1	4	1	1/4	1/5	1/6
7	Articulación del transporte público (masivos,	1/6	1/2	1/3	1/3	2	1/4	1	1/3	1/3	1/5	1/3
8	Viviendas de óptima calidad en estructura y acabados	2	1/2	1/2	2	1	1	3	1	1/2	1/3	3
9	Mejora de viviendas existentes mediante rehabilitación y	5	4	1/2	1/3	2	4	3	2	1	3	1
10	Apoyo a la labor de los grupos académicos y profesionales en la evaluación de las necesidades de	5	3	4	2	4	5	5	3	1/3	1	1/3
11		3	1/3	1/3	1/4	3	6	3	1/3	1	3	1

### Consistencia adecuada

RESULTADOS	
Razón de consistencia	0,09

Elementos comparados	Jerarquía
Estacionamientos a partir de parques públicos o iniciativas del sector público en áreas privadas	0,035
Evitar la expansión (Desarrollo periurbano)	0,064
Cantidad del Espacio Público efectivo (15m <sup>2</sup> /hab)	0,120
Redensificación del suelo y reforma (reutilización) de espacios existentes	0,126
Disminución de tiempos de viaje	0,048
Red peatonal y de ciclorrutas complementarias al sistema de transporte	0,103
Reorganización de rutas para el transporte público y privado	0,029
Articulación del transporte público (masivos, alternativos)	0,076
Viviendas de óptima calidad en estructura y acabados	0,128
Mejora de viviendas existentes mediante rehabilitación y mantenimiento	0,163
Apoyo a la labor de los grupos académicos y profesionales en la evaluación de las necesidades de infraestructura y de servicios a nivel comunitario	0,108

Fuente: Elaboración propia

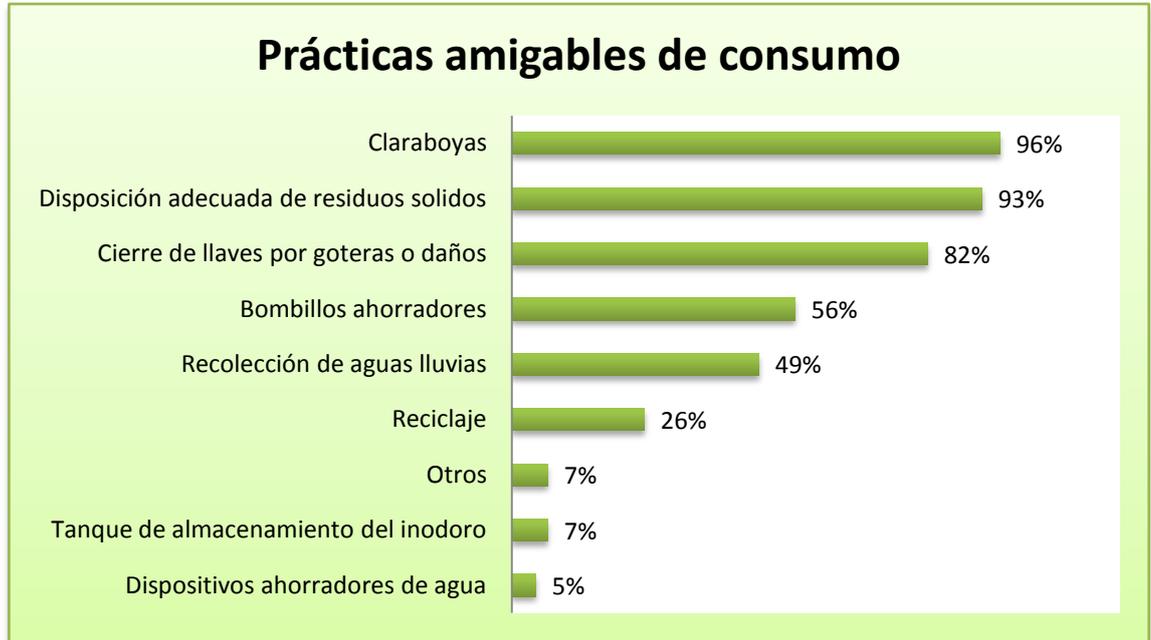
Anexo 17. Criterios, variables e indicadores de sustentabilidad distribuidas por sus relaciones territoriales de Sustentabilidad

Criterio	VARIABLES e Indicadores	Relaciones
<b>Gestión urbana</b>	Evaluación estratégica ambiental como instrumento para la toma de decisiones	PI
	Participación del sector privado en el desarrollo urbano	
	Redensificación del suelo	
	Accesibilidad del Espacio Público para la población discapacitada	FC-SC-PI
	Parques y escenarios peatonales ampliados	SC-PI
	Uso de transporte público	
	Área urbana rodeada de lo rural, pero sin suburbios ni tugurización	BF-FC-SC-PI
	Desestimulación de vehículos en el centro de la ciudad	
	Infraestructura de equipamiento social y/o comunitario	
	Cobertura de servicios públicos en lo rural y urbano	
	Gestión del riesgo	BF-SC-EP-PI
Conservación de usos rurales, valores ecológicos y núcleos productivos en el POT		
<b>Principios del ecurbanismo en el sistema urbano</b>	Calidad ambiental del espacio natural y construido al interior de los centros urbanos	BF-FC-PI
	Planear, diseñar y construir asentamientos humanos sostenibles	
	Red peatonal y de movilidad alternativa complementarias al sistema de transporte	
	Corredores naturales en espacios urbanos	
	Espacios público verde (parques, plazas, áreas)	
	Conectividad vial entre lo rural y urbano	
	Construcción de desarrollos multifamiliares en altura	BF-FC-SC-EP-PI
<b>Reducción de costos y de consumo energético en el sistema urbano</b>	Ejes activadores que propicien multicentralidad	FC-SC-EP
	Planeación de la ciudad en función del acceso al trabajo y a los servicios básicos	
	Utilización de sistemas de transporte de bajo consumo de energía y menor costo	
	Multimodalidad del transporte	
	Manejo integral de los residuos sólidos	
<b>Viviendas con diseño y construcción bioclimática</b>	Uso de materiales reciclados y reciclables	FC
	Abrigo o lugar privado de la vivienda	
	Sistemas adecuados de ventilación natural	

	Aprovechamiento de la iluminación natural	
	Espacio suficiente de la vivienda	
	Viviendas de óptima calidad en estructura y acabados	
	Utilización de materiales de bajo impacto ambiental	
	Estabilidad y durabilidad estructurales	
	Reutilización del agua para destinarla a usos domésticos	
<b>Gestión ambiental cultural que facilite apropiación social del territorio</b>	Sentido de pertenencia por la comunidad y por su espacio	SC
	Respeto por la colectividad y el medio ambiente local	
	Identidad territorial	
	Espacios públicos como lugares de comunicación y encuentro	BF-FC-SC
	Uso ético de recursos naturales renovables y no renovables	
	Reconocimiento de la diversidad cultural	
	Autogestión para la construcción de viviendas	BF-SC-PI
	Formación en tecnologías, materiales y productos ecológicos	
	Conservación de infraestructura y paisajes de valor cultural	
<b>Inclusión y reconocimiento de los actores sociales y sus realidades</b>	Articulación de actores frente conflictos y realidades sociales en el territorio	SC-PI
	Participación pública en la discusión sobre los problemas o necesidades de la comunidad	
	Diálogo y organización de agentes sociales	
	Asociatividad comunitaria para la construcción de obras barriales	
	Oportunidades de actividades productivas	
<b>Gestión de ecosistemas estratégicos</b>	Identificación y caracterización de los ecosistemas de importancia ambiental	BF-PI
	Determinación de la capacidad de carga del ecosistema	
	Uso y aprovechamiento racional de suelos	BF-SC-EP
	Oferta y utilización de Recursos locales	
	Salud ambiental (Calidad del aire, del paisaje)	
	Conservación y preservación de la biodiversidad local	BF-SC-PI
	Protección de acuíferos y otros recursos de agua dulce de efectos causados por asentamientos humanos	
	Protección de ecosistemas frágiles y ecológicamente vulnerables	

Fuente. Elaboración propia

Anexo 18. Gráfico Prácticas Amigables de consumo



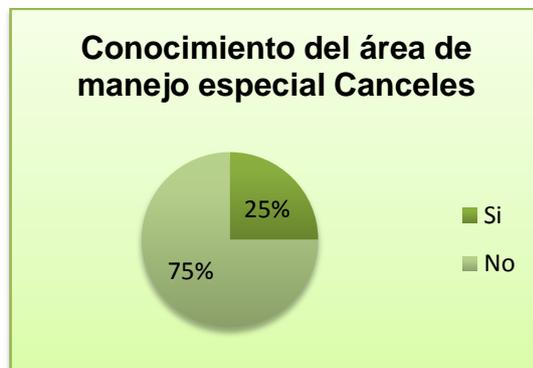
Fuente. Elaboración propia

Anexo 19. Gráfico Percepción de la iluminación de la vivienda



Fuente. Elaboración propia

Anexo 20. Gráfico conocimiento del área de Manejo Especial Canceles



Fuente. Elaboración propia

Anexo 21. Gráfico Percepción de importancia frente al Área de Manejo Especial Canceles



Fuente. Elaboración propia

Anexo 22. Lista de Especies de Flora y Fauna antes de la construcción del barrio

FLORA		FAUNA	
Nombre Común	Nombre Científico	Nombre Común	Nombre Científico
Batatilla	<i>Ipomoea Trífida</i>	Semillero	<i>Volatina Jacarina</i>
Besitos	<i>Impatiens Balsamina</i>		<i>Tiaris Olivacea</i>
Junco	<i>Juncus Sp.</i>	Petirrojo	<i>Pyrocephalus Rubinus</i>
Venturosa	<i>Lantana Trifolia</i>		<i>Tringa Solitaria</i>
Higuerillo	<i>Ricinus Communis</i>		<i>Zenaida Auriculata</i>
Guadua (Relicto)	<i>Guadua Angustifolia</i>	Garza	<i>Butorides Striatus</i>
Cadillo	<i>Trunfetta Molisima</i>	Gallinazo	<i>Coragyps Atratus</i>
Salvia	<i>Eupatorium Inulaefolium</i>	Garrapatero	<i>Crothopaga Anni</i>
Cañagrias	<i>Costus Sp.</i>	Tórtola	<i>Colombina Talpacoti</i>
Chicos	<i>Bacharis Sp.</i>	Garza de ganado	<i>Bulbucus Ibis</i>
		Ardilla pequeña	<i>Microsciurus Mimulus</i>
		Murciélago	<i>Carollia Pesplicillata</i>
		Rata de agua	<i>Nectomys Sp.</i>
		Rana	<i>Dentrobates Sp.</i> <i>Colostetus Sp.</i>
		Salamandra	<i>Bolitoglossa Sp.</i>
		Salamanqueja	<i>Lepidoblepharis Sp.</i>
		Lagartija	<i>Ameiva ameiva</i>

Fuente. Elaboración propia con base en el Documento Técnico de Soporte del Plan Parcial Tokio. Alcaldía Municipal de Pereira. 2004

### Anexo 23. Formato Encuesta Población Tokio

ENCUESTA POBLACIÓN TOKIO- Solo para personas entre 15 – 60 años  
 TRABAJO DE GRADO ADMINISTRACION AMBIENTAL - UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA

#### CARACTERISTICAS DE LA POBLACIÓN

1. Número de personas que viven en esta casa \_\_\_\_\_  
 2. ¿A cuál barrio pertenecía Ud. antes de ser reubicado a Ciudadela Tokio?

Brisitas <input type="checkbox"/>	Danubio <input type="checkbox"/>	La Platanera <input type="checkbox"/>
Bosques del Otún <input type="checkbox"/>	El Dorado <input type="checkbox"/>	Heriberto <input type="checkbox"/>
Bosques de Combia <input type="checkbox"/>	El Plumón <input type="checkbox"/>	La Palma <input type="checkbox"/>
		Otro _____

#### FISICO-CONSTRUIDO

##### Vivienda

3. ¿Cuántas personas viven por cuarto?      **1**    **2**    **3**    **4**  
                  1-2: Buena 3-4: Regular +5: Mala
4. ¿Escucha ruido (conversaciones, música, otros) de sus vecinos? Si  No
5. ¿Considera que el barrio está ubicado con respecto al centro de la ciudad? Muy Cerca  Cerca  Lejos   
 Muy Lejos  ¿Por qué?

6. Ventilación en la casa: Buena  Regular  Mala
7. Iluminación en la casa: Buena  Regular  Mala
8. Estabilidad de la casa: Buena  Regular  Mala

#### Equipamiento y Espacio Público

9. ¿Usted o su familia hace uso del equipamiento colectivo y el espacio público que tiene el barrio? Si  No   
 ¿Qué cree Ud. que hace falta?

Centro de Salud <input type="checkbox"/>	Caseta Comunal <input type="checkbox"/>	Andenes <input type="checkbox"/>
Centro Educativo <input type="checkbox"/>	Recreativo <input type="checkbox"/>	Paradero de buses <input type="checkbox"/>
Estación de Policía <input type="checkbox"/>	Vías <input type="checkbox"/>	Parques <input type="checkbox"/>
		Arborización <input type="checkbox"/>

#### OTROS

10. ¿Han tenido problemas con el alcantarillado en su casa y andén? Si\_ No\_ ¿Cuáles?

#### PARTICIPACIÓN

11. ¿Usted o su familia participan de actividades de integración que se realizan en el barrio? Si  No
12. ¿Pertenece a algún tipo de organización social o comunitaria? Si\_ No\_  
 JAC  Representante Deportivo   
 Grupo de la tercera edad  Grupo Ecológico   
 Madre comunitaria  ONG   
 Grupo Juvenil  Otros  \_\_\_\_\_
13. ¿Han sido beneficiarios en su familia de lo siguientes programas?  
 a. Comedores comunales para niños  i. Capacitaciones   
 b. Planificación familiar y educación sexual  j. Prevención de la drogadicción   
 c. Hogares de IBCF  k. Recreación y administración del tiempo libre   
 e. Alfabetización  m. Otras  \_\_\_\_\_  
 f. Básica Primaria para adultos   
 g. Básica Secundaria para adultos   
 h. Bono para transporte
14. ¿En torno a que actividades se integran los vecinos o habitantes del barrio?  
 Deportivas  Obras de mejoramiento del barrio   
 Culturales  Celebraciones días especiales (Día de la madre, padre, niño, etc)   
 Entrega de regalos   
 Entrega de Mercados  Otros  \_\_\_\_\_  
 Ambientales

**SOCIAL****17. Transporte**

Punto de partida Vivienda	Trabajo	Servicio de Salud	Educación	Recreación
Transporte que utiliza para llegar a				
Tiempo necesitado para llegar a				

**Convivencia**

15. ¿Sus vecinos actuales los de Ciudadela Tokio, eran sus vecinos anteriores del barrio de donde Ud. proviene?

Si\_ No\_

16. Cómo se siente con respecto al entorno, gente:

	Muy Satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
a. Ciudad					
b. Comuna					
c. Etapa / Sector					
d. Vecinos					
e. Casa					
f. Entorno					
g. Seguridad					

17. ¿Cómo es la relación con la Junta de Acción Comunal de su etapa? (entiéndase una buena relación como: buena comunicación, colaboración entre sí, se preocupa por lo que le suceden a otros compañeros, entre otros)

Buena  Regular  Mala

18. ¿Cómo es la relación con los vecinos del barrio? Buena  Regular  Mala

19. Tiene intenciones de:

Quedarse en el barrio

Mudarse del barrio: Arrendar  Vender

Realizar mejoras a su casa

**Empleo**

20. ¿Tienen un sustento económico en su núcleo familiar? Si  No

21. El sustento es de carácter: Formal  Informal

22. Con los ingresos que usted o su familia obtiene ¿suple todas las necesidades (alimentación, vivienda, recreación, educación, salud, seguridad, entre otras)?

Satisfecho  Ni satisfecho ni insatisfecho  insatisfecho

**COMPONENTE NATURAL**

23. ¿Sabía Ud. que el barrio se encuentra ubicado cerca a un área de protección natural? Si\_ No\_ ¿esto lo

considera importante? Si\_ No\_ ¿Por

qué?

24. Tiene prácticas de ahorro en el consumo de:

a. Recolección de Aguas Lluvias

b. Tanque de almacenamiento en el inodoro

c. Cierre de llaves por goteras o daños

d. Dispositivo de ahorro de agua

e. Bombillos ahorradores

f. Claraboyas

g. Disposición adecuada de los residuos sólidos

h. Reciclaje

i. Otros  \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS DE OBSERVACION**

25. ¿Qué usos le dan a los espacios de la vivienda? Buena  Regular  Mala

26. ¿Cómo están acomodados los enseres? Buena  Regular  Mala

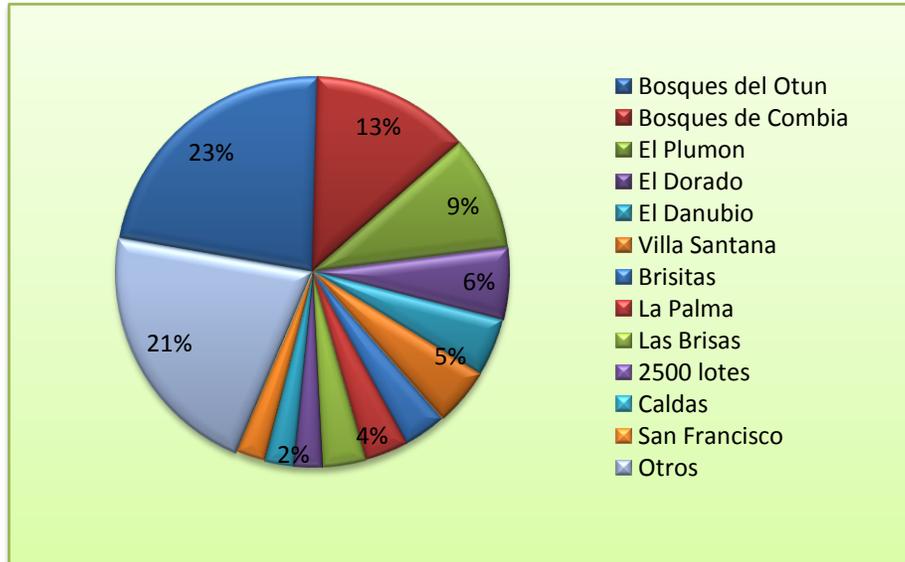
27. ¿Área por persona? pregunta de observación, calcular # de personas por área de la vivienda

28. ¿Observar los amarres existentes en el techo al igual que las instalaciones eléctricas? Buena  Regular  Mala

**OBSERVACIONES**

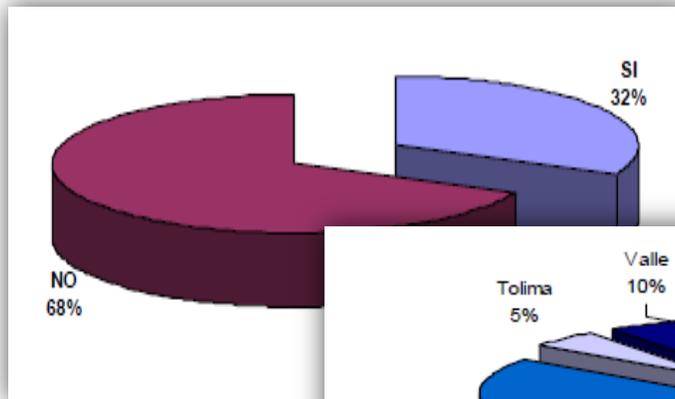
Fuente. Elaboración propia

Anexo 24. Porcentaje de personas según su procedencia

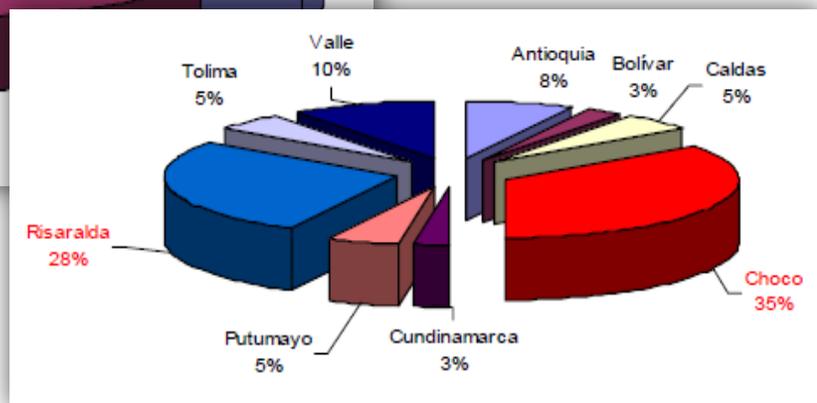


Fuente. Elaboración propia

Anexo 25. Porcentaje de población que ha vivido en situación de desplazamiento

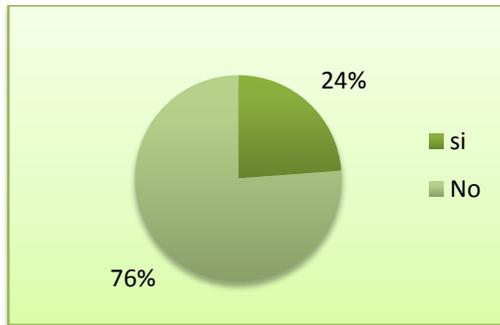


Anexo 26. Porción de población que ha vivido en situación de desplazamiento según su procedencia

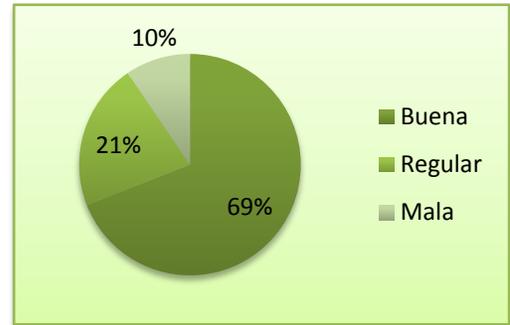


Fuente. ALMA MATER, 2008

*Anexo 27. Porcentaje de vecinos actuales que eran anteriormente vecinos del barrio de origen*

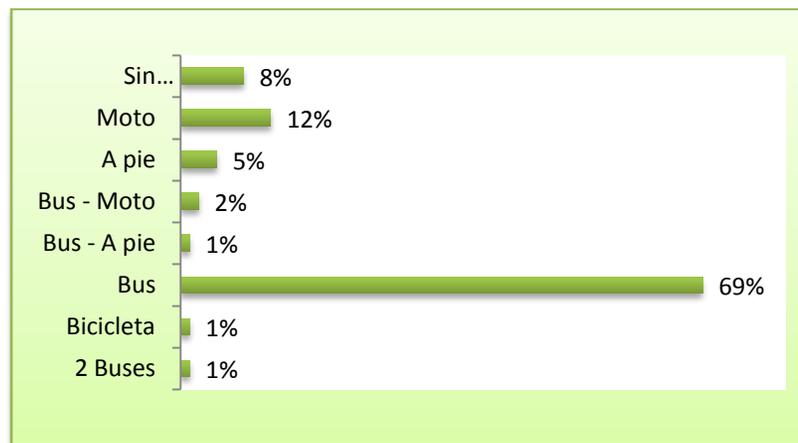


*Anexo 28. Relación con los vecinos*



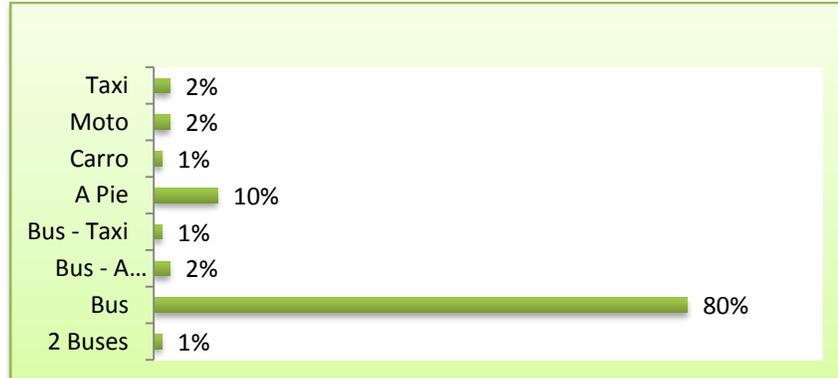
Fuente. Elaboración propia

*Anexo 29. Transporte para llegar al trabajo*



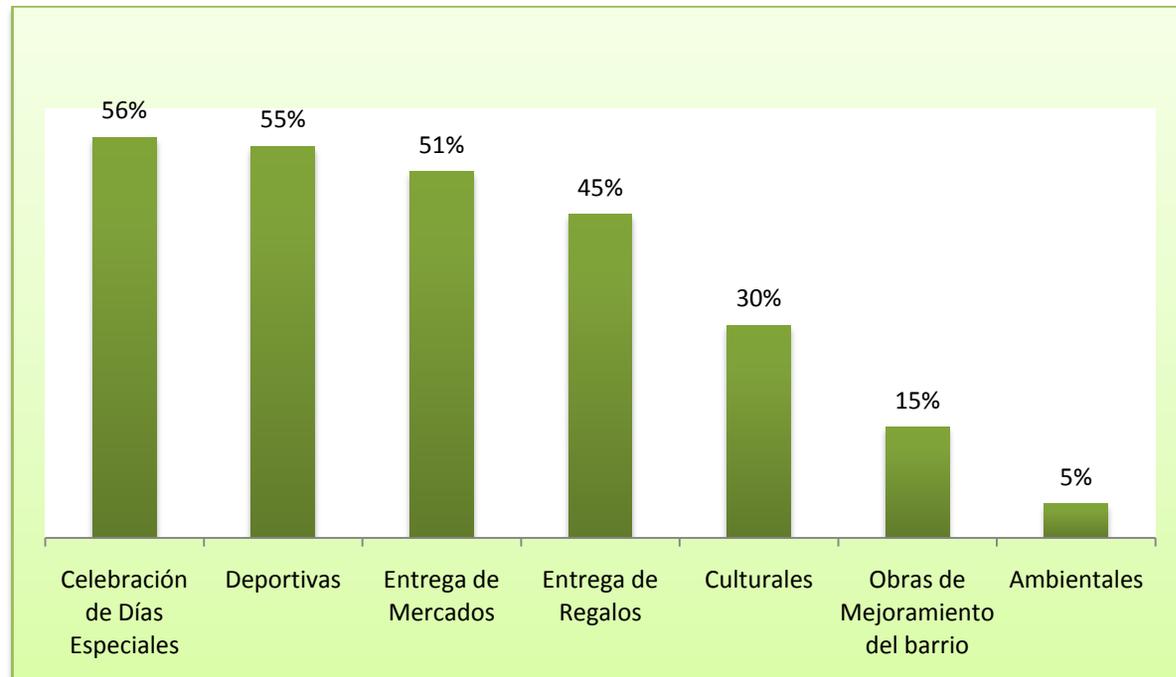
Fuente. Elaboración propia

*Anexo 30. Transporte para llegar al centro de salud más cercano*



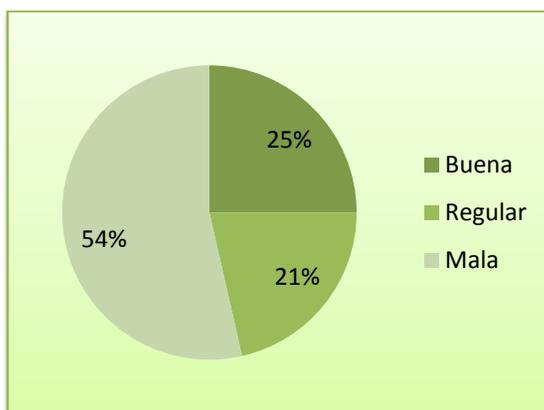
Fuente. Elaboración propia

Anexo 31. Actividades de integración



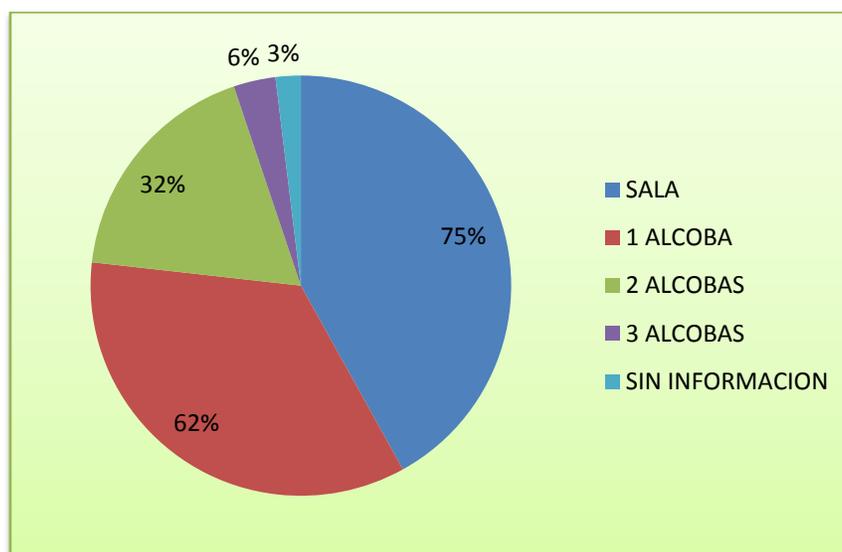
Fuente. Elaboración propia

Anexo 32. Relación con la Junta de Acción Comunal de su Sector



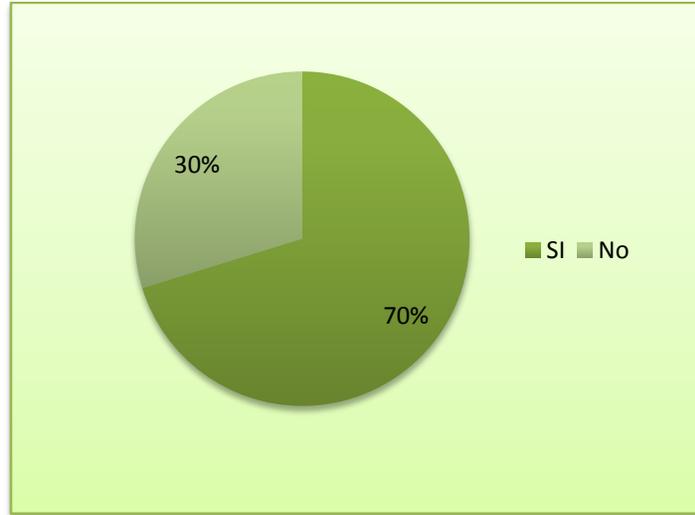
Fuente. Elaboración propia

Anexo 33. Uso habitacional de las viviendas



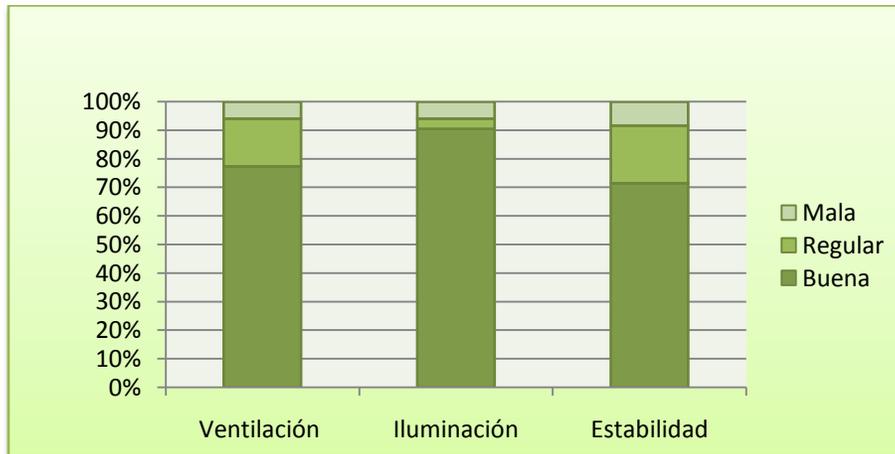
Fuente. Elaboración propia

Anexo 34. Percepción del ruido con sus viviendas contiguas



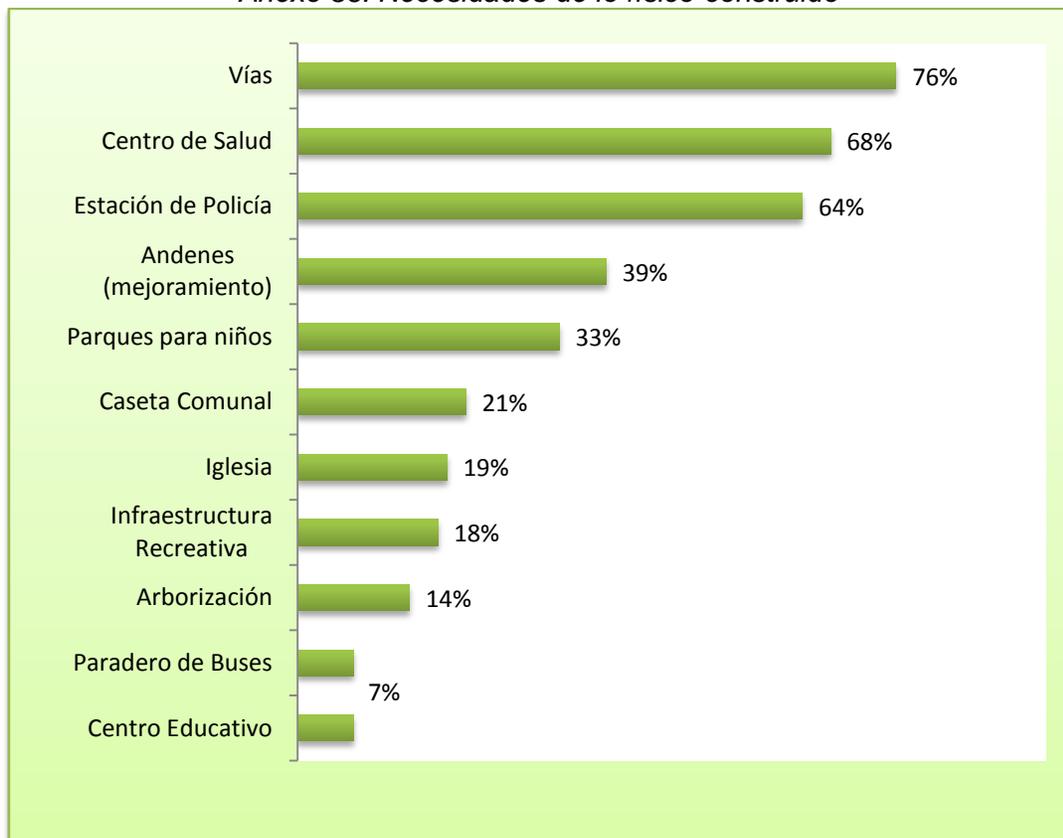
Fuente. Elaboración propia

Anexo 35. Comodidad y protección percibida de las viviendas



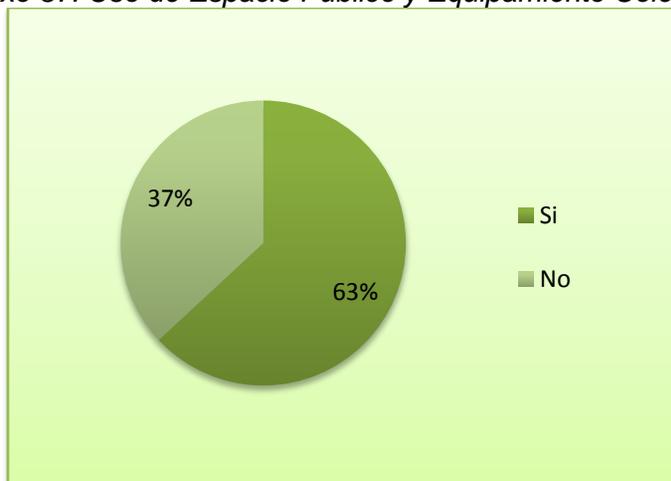
Fuente. Elaboración propia

*Anexo 36. Necesidades de lo físico-construido*



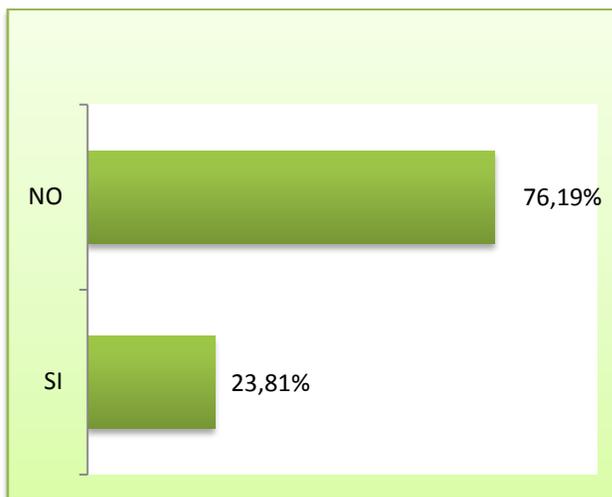
Fuente. Elaboración propia

*Anexo 37. Uso de Espacio Público y Equipamiento Colectivo*



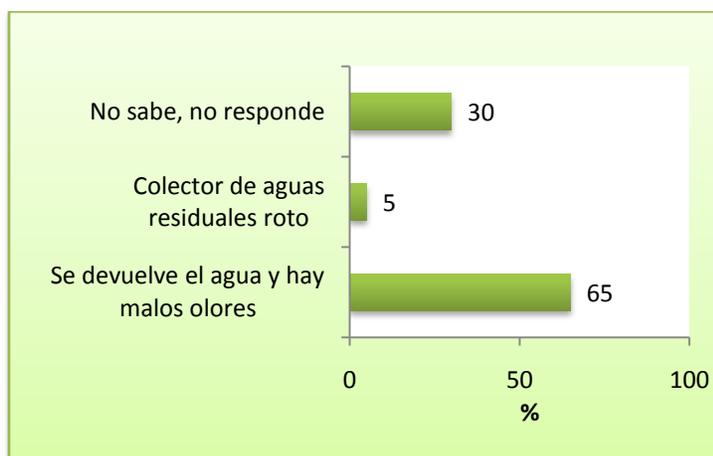
Fuente. Elaboración propia

*Anexo 38. Problemas con el alcantarillado*



Fuente. Elaboración propia

*Anexo 39. Tipo de problema con el alcantarillado*



Fuente. Elaboración propia

Anexo 40. Lista de Objetivos y campos de batalla

<b>N°</b>	<b>Título largo</b>	<b>Título corto</b>	<b>Juego</b>
1	Formular proyectos que reduzcan el déficit habitacional cuantitativa y cualitativamente	proy hab	Construcn Hábitat
2	Integrar la academia frente a proyectos habitacionales	Int Academ	Construcn Hábitat
3	Promover la construcción de asentamientos humanos alternativos	const alte	Construcn Hábitat
4	Construir no solo vivienda como eje estructurante sino construir hábitat	const habt	Construcn Hábitat
5	Promover acciones que permitan el cumplimiento de los objetivos del milenio	Ob Milenio	Reg e Interv Institu
6	Financiar proyectos para el sector inmobiliario	fin inmo	Reg e Interv Institu
7	Financiar proyectos para el mejoramiento de condiciones socioeconómicas	py socioec	Reg e Interv Institu
8	Garantizar el manejo y uso sostenible del patrimonio natural	MyU Sos PN	Uso Apropiado del PN
9	Buscar que el ordenamiento territorial tenga un uso equitativo y racional del suelo y conserve el patrimonio cultural y ecológico	ord territ	Uso Apropiado del PN
10	Intercambiar conocimientos en todas sus formas y expresiones que propendan por el desarrollo sustentable	InterConoc	Apropia Territorial
11	Desarrollar la participación comunitaria en procesos constructivos de un barrio	comun cons	Apropia Territorial
12	Control a la GAU	ctrl GAU	Apropia Territorial
13	Garantizar la prestación de servicios públicos a toda la comunidad	Serv Publ	Oferta Ser Pub

Fuente. Elaboración propia

Anexo 41. Matriz de valoración de criterios

CRITERIO	VARIABLE O INDICADOR	PUN TOS	% DE CUMP/	CAPACIDAD
<b>Gestión urbana</b>	Evaluación estratégica ambiental como instrumento para la toma de decisiones	3	59%	<b>Deficiente</b>
	Participación del sector privado en el desarrollo urbano	1		
	Redensificación del suelo	1		
	Área urbana rodeada de lo rural, pero sin suburbios ni tugurización	2		
	Accesibilidad del Espacio Público para la población discapacitada	1		
	Parques y escenarios peatonales ampliados	3		
	Uso de transporte público	4		
	Desestimulación de vehículos en el centro de la ciudad	0		
	Infraestructura de equipamiento social y/o comunitario	3		
	Cobertura de servicios públicos en lo rural y urbano	3		
	Gestión del riesgo	3		
	Conservación de usos rurales, valores ecológicos y núcleos productivos en el POT	2		
<b>Total</b>	<b>26</b>			
<b>Principios del ecourbanismo en el sistema urbano</b>	Calidad ambiental del espacio natural y construido al interior de los centros urbanos	3	46%	<b>Deficiente</b>
	Planear, diseñar y construir asentamientos humanos sostenibles	1		
	Red peatonal y de movilidad alternativa complementarias al sistema de transporte	2		
	Corredores naturales en espacios urbanos	1		
	Espacios público verde (parques, plazas, áreas)	2		
	Conectividad vial entre lo rural y urbano	3		
	Construcción de desarrollos multifamiliares en altura	1		
	<b>Total</b>	<b>13</b>		

CRITERIO	VARIABLE O INDICADOR	PUN TOS	% DE CUMP/ 	CAPACIDAD
<b>Reducción de costos y de consumo energético en el sistema urbano</b>	Ejes activadores que propicien multicentralidad	2	60%	<b>Insuficiente</b>
	Planeación de la ciudad en función del acceso al trabajo y a los servicios básicos	2		
	Utilización de sistemas de transporte de bajo consumo de energía y menor costo	3		
	Multimodalidad del transporte	2		
	Manejo integral de los residuos sólidos	3		
	<b>Total</b>	<b>12</b>		
<b>Viviendas con diseño y construcción bioclimática</b>	Abrigo o lugar privado de la vivienda	2	47%	<b>Deficiente</b>
	Sistemas adecuados de ventilación natural	1		
	Aprovechamiento de la iluminación natural	2		
	Espacio suficiente de la vivienda	1		
	Viviendas de óptima calidad en estructura y acabados	2		
	Utilización de materiales de bajo impacto ambiental	1		
	Estabilidad y durabilidad estructurales	4		
	Reutilización del agua para destinarla a usos domésticos	2		
	Uso de materiales reciclados y reciclables	2		
<b>Total</b>	<b>17</b>			
<b>Gestión ambiental cultural que facilite apropiación social del territorio</b>	Sentido de pertenencia de la comunidad por su espacio	2	50%	<b>Deficiente</b>
	Colectividad por el respeto al medio ambiente local	2		
	Identidad territorial	2		
	Espacios públicos como lugares de comunicación y encuentro	2		
	Uso ético de recursos naturales renovables y no renovables	2		
	Reconocimiento de la diversidad cultural	3		
	Autogestión para la construcción de viviendas	1		
	Formación en tecnologías, materiales y productos ecológicos	1		
	Conservación de infraestructura y paisajes de valor cultural	3		
	<b>Total</b>	<b>18</b>		

CRITERIO	VARIABLE O INDICADOR	PUN TOS	% DE CUMP/	CAPACIDAD
<b>Inclusión y reconocimiento de los actores sociales y sus realidades</b>	Articulación de actores frente a conflictos y realidades sociales en el territorio	2	35%	<b>Deficiente</b>
	Participación pública en la discusión sobre los problemas o necesidades de la comunidad	1		
	Dialogo y organización de agentes sociales	2		
	Asociatividad comunitaria para la construcción de obras barriales	1		
	Oportunidades de actividades productivas	1		
	<b>Total</b>	<b>6</b>		
<b>Gestión de ecosistemas estratégicos</b>	Identificación y caracterización de los ecosistemas de importancia ambiental	4	75%	<b>Eficiente</b>
	Determinación de la capacidad de carga del ecosistema	3		
	Uso y aprovechamiento racional de suelos	3		
	Oferta y utilización de recursos locales	2		
	Salud ambiental (Calidad del aire, del paisaje)	3		
	Conservación y preservación de la biodiversidad local	3		
	Protección de acuíferos y otros recursos de agua dulce de efectos causados por asentamientos humanos	3		
	Protección de ecosistemas frágiles y ecológicamente vulnerables	3		
<b>Total</b>	<b>24</b>			

Fuente. Elaboración propia

*Anexo 42. Calificación de variables e indicadores de La Metodología para la Evaluación de la Gestión Ambiental de Risaralda*

<b>Criterio</b>	<b>Calificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>No Aplica</b>	0	Los resultados son indiferentes para la variable evaluada
<b>No Cumple</b>	1	No hay evidencia física de la existencia de la variable evaluada
<b>Deficiente</b>	2	Hay certeza de la existencia de la variable evaluada, pero esta no cumple con los propósitos establecidos, no genera beneficios latentes, ni resultados e impactos evidentes
<b>Insuficiente</b>	3	Los resultados o impactos de la variable evaluada no son los adecuados, no satisface completamente lo esperado, los beneficios son regulares
<b>Satisfactorio</b>	4	Los resultados son los esperados, son efectivos, los beneficios de la variable satisfacen de manera adecuada lo planeado, son óptimos

<b>Calificación</b>	<b>Rango (%)</b>	<b>Descripción</b>
<b>Altamente eficiente</b>	90-100	Ha existido tanto un evidente compromiso institucional como una decidida voluntad política por parte de la administración municipal, para adelantar un efectivo proceso en torno a la GAU, se han adoptado en gran medida acciones que conduzcan al hábitat y a la sustentabilidad
<b>Eficiente</b>	70-89	Si bien existen carencias, en términos generales la GAU posee una importante dinámica, lo que ha valido notables ejecutorías. Los resultados suponen una prioridad alta al tema de la construcción de hábitat sustentable
<b>Insuficiente</b>	60-69	A pesar de existir importantes avances en la GAU, no se ha logrado consolidar los esfuerzos en torno al proceso. Faltan mecanismos que garanticen mayor efectividad en los resultados, no obstante se reconoce el empeño

<b>Calificación</b>	<b>Rango (%)</b>	<b>Descripción</b>
<b>Deficiente</b>	35-59	No ha existido una decidida voluntad política por parte de la administración con el objeto de garantizar una eficaz GAU. Las ejecutorías han sido parciales lo que evidencia la falta de compromisos serios. Los resultados son el reflejo de la baja prioridad institucional frente al tema hábitat sustentable.
<b>Estancada</b>	0-34	Las ejecutorías sobre el concepto del hábitat han sido mínimas. No ha existido ningún proceso que permita articular ni avanzar en el cumplimiento de las disposiciones que regulan la materia. No se ha contemplado en la administración un mecanismo que permita avanzar en la adopción de instrumentos que dinamicen la situación inercia. No se evidencia ningún proceso de GAU en el tema

Fuente. Elaboración propia retomada del informe de la Contraloría General de Risaralda, 2005

## *Anexo 43. Entrevistas a los Actores*

### **ALCALDÍA DE PEREIRA**

#### **Cita t.e.2. Entrevista realizada a Freddy Enrique López, Arquitecto de Gestión de Proyectos Inmobiliarios de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria, Pereira, 12 de agosto de 2010.**

Fuimos al centro de documentación donde nos proporcionaron el Plan de Desarrollo Municipal de Juan Manuel Arango y un recorte de Periódico donde muestran algunos aspectos del nuevo colegio Jaime Salazar Robledo

- La construcción generó 135 empleos directos el nuevo de Marzo de 2010
- Entraron a estudiar niños y niñas de 0 a 11 años de edad
- El gobierno nacional proporcionó para su construcción \$8.500 millones y la alcaldía municipal \$2.500 millones
- La rectora se llama María Inés Gómez Luna

Hablamos informalmente con uno de los funcionarios de Gestión Inmobiliaria el arquitecto Freddy López. El dice que quiere colaborar con nosotros siempre y cuando el trabajo que estamos realizando no vaya dirigido a una crítica o control a la alcaldía municipal y menos a sus funcionarios, por el contrario sugiere que sería muy bueno un estudio acerca de la apropiación cultural del territorio por parte de los habitantes de ciudadela Tokio, frente a la conservación de los recursos naturales. Sugiere realizar un control o un análisis de lo que ha hecho la CARDER o la población, encargada del control ambiental del municipio.

Realiza algunas críticas a la forma como personas del Remanso y Tokio, han levantado la cobertura vegetal declarada zona de protección de la quebrada el Chocho y la Mina, para sembrar plátano y Yuca, perdiéndose los esfuerzos realizados por la alcaldía. La expresión utilizada para referirse a las personas de esos barrios es “ayudándole a esa gente”; y termina diciendo que ellos no poseen herramientas de control suficientes para evitar esos casos amenazantes a los recursos naturales.

Enfatiza que en la alcaldía y en especial la dependencia a la que pertenece tiene el personal capacitado y recto en cuanto al cumplimiento de la normatividad y la legislación ambiental, exigido por la CARDER, conservaron 2000 m<sup>2</sup> de bosque alrededor de la quebrada y el proyecto fue avalado por FINDETER. Cuenta que FONAVI dio parte del dinero, el gobierno Nacional y La administración Municipal el resto.

Se percibe en esta entrevista improvisada, por supuesto, que la persona que nos atendió es renuente al control político, además que tiene una visión de lo ambiental solo direccionada a la conservación de los recursos naturales y no a la interdependencia de estos con otros factores determinantes como la economía familiar y la productividad, en el uso racional de los mismos. Dicha visión puede decirse que está íntimamente relacionada con la forma como se ha venido tomando en la legislación y en las autoridades ambientales lo que se entiende por lo ambiental en Colombia.

**Cita t.e.3. Entrevista realizada a Freddy Enrique López, Arquitecto de Gestión de Proyectos Inmobiliarios de la Secretaría de Gestión Inmobiliaria, Pereira, 3 de febrero de 2011.**

**E. ¿Cuales fueron las dificultades que existieron para la ejecución del plan?**

**Arq. Fredy López.** Estas fueron por cuestión económica, ya que el municipio no tenía presupuesto, para hacer el movimiento de tierra, por eso se demoró un poco, pero hubo frente a permisos por entidades como Carder. Solo fue dificultad económica.

**E. ¿De acuerdo a los planos, cual fue el motivo para aumentar el número de casas de 822 a 925 que se construirían en el barrio?**

Gracias a la agilidad del arquitecto que es muy bueno. Que pasa, siempre aquí llega la gente, entonces el alcalde se compromete con una casita más, otra casita más, entonces se intenta construir el máximo número de casas siempre respetando la norma. De esto da fe la curaduría urbana, donde uno cambia el plan, pero respetando todos los estándares que exige la norma.

**E. ¿Dado que este proyecto es de Vivienda de Interés Social, como es el proceso de cargas y beneficios?**

Lo que pasa es que en este plan parcial soy yo con yo, es decir, municipio con municipio, entonces como me cobro yo plusvalía si estoy trabajando a pérdida por cualquier vivienda de interés social, entonces como yo no me estoy lucrando, no pongo plusvalía, antes todo lo contrario, entre menos le puedo quitar al proyecto mucho mejor porque así puedo ejecutar más. Entonces cuando hay varios actores se cobra una plusvalía porque alguien más se va a lucrar y aquí no se lucro nadie, quien se lucro, las mismas familias.

**E. En este sentido, por qué no se hizo una asociación con el sector privado, como si lo hizo Gonzalo Vallejo?**

Nadie quiso. Nadie se compromete cuando no van a ganar plata. Los particulares solo se comprometen cuando hay plata de por medio, y como en este proyecto no había nada de ganancias entonces no les interesaba construir. Y son proyectos muy diferentes porque en Gonzalo Vallejo si se están lucrando algunos particulares. Que hicieron ellos, de todo un plan parcial dejaron unos pocos metros para vivienda de interés social, de resto todo lo están desarrollando los particulares.

**E. ¿Las zonas de riesgo en las que vivían las familias fueron tomadas como pagos para la adquisición de las nuevas viviendas?**

No, prácticamente las viviendas fueron gratis. Las personas entregaban su casa demolida y le entregábamos la otra en Tokio. Estos terrenos fueron dejados como zonas de protección y ahora no hay nadie invadiendo eso.

**E. ¿Cuales son los criterios tanto arquitectónicos y de gestión se requieren para construir una vivienda de interés social?**

Ser desplazado en este país se convirtió en un *"modus vivendi"*. Esa gente lo único que hace es acreditar un desplazamiento para que el estado les dé salud, les dé vivienda, les dé todo. Fuera de eso las asociaciones de vivienda siempre las han manejado los políticos, entonces las asociaciones de vivienda no funcionan si para los políticos pero no para la administración. Entonces nosotros que hacemos, trabajamos con un grupo de personas que estén viviendo en algún tipo de invasión, con las personas de aquella invasión montamos un proyecto, lo presentamos ante la nación y pactamos unos subsidios. Con esos subsidios más unos que da el municipio nosotros hacemos la obra y seguimos trabajándole al barrio, haciendo colegio, haciendo centro de salud, pavimentando, llevando campañas de seguridad social, etc.

**E. ¿Y como es el proceso cuando hay cambio de alcalde?**

Aparecen todas las dificultades porque a veces retoman el proceso y otras veces no. Es más la ciudad tenía un fondo de vivienda popular que muy pocas ciudades lo tienen y una administración lo acabó, llevaba 17 años de historia. Y se creó la secretaria de gestión inmobiliaria que iba a tomar de vivienda y de un poco de funciones, que si ustedes van a ver la secretaria se creció, de 3 contratistas cuando le metieron vivienda ahora son 70 contratista. Y esa es la otra, que son

contratista, de planta solo son la secretaria y la recepcionista, o sea que las políticas se las llevan los contratistas.

**Cita t.e.5. Entrevista realizada a Orlando Bedoya, Director de Planeación Estratégica de La Promotora de Pereira, Pereira, 24 de septiembre de 2010.**

**E: Cómo es la elección del suelo para un tipo de vivienda de interés social. Que criterios o que limitantes se eligen para este componente**

O.B: Como se esta hablando suelo y específicamente de la gestión del suelo, en el tema de desarrollo urbano el factor económico es fundamental y suena horrible pero es así. Y esto se convierte en un axioma el cual es “la tierra vale por lo que usted le pueda poner encima”, es decir, dependiendo el número de veces que se puede reproducir el suelo, ese es el valor que toma el suelo, pero si llega plan de ordenamiento y me dice que solo puede multiplicar por menos, ese va a ser el valor del suelo. Y no solamente es la altura sino también el uso, el uso comercial es más valorado que oficinas o apartamentos.

Entonces cuando voy a hacer VIS, yo se que el producto es barato, por lo tanto tengo que buscar tierra barata, entonces ¿cuáles son los principios para los cuales yo tengo que buscar que sea barata? el urbanismo, que quiere decir el urbanismo, que las vías y los servicios públicos me salga lo mas económico posible, entonces que debería hacer yo, buscar un lote que ya sea urbano o que ya tenga la red o que este muy pegado al perímetro urbano porque ya está al borde de la red.

Segundo, que la tierra tenga un buen aprovechamiento, esto es muy difícil en Pereira, que quiere decir, en Pereira mas o menos si yo compro 100 m<sup>2</sup> de tierra útil me queda aprox. entre 35 o 40 m<sup>2</sup>, entonces para poner en términos muy prácticos es mejor comprar la de 40 que de 35, donde tenga mas posibilidad de densidad, esto me lleva a hacer viviendas multifamiliares que unifamiliares pero ya un tema cultural y de riesgo sísmico aquí la gente le espanta.

Por un lado la gente dice “vivir en edificios que miedo” acá la gente le da miedo porque tiembla mucho y segundo porque a mi no me vendan aire sino tierra, entonces yo prefiero comprar casa que apartamento, un tema cultural muy propio de nosotros. Aplicando este principio uno debería hacer VIS solo multifamiliar porque le da oportunidad de tener mayor espacio publico, por lo tanto tendría mas parques, escuelas, sino al contrario todo lo construyo en casas y nada o muy poco para esparcimiento.

Y tercero que sea un valor de m<sup>2</sup> razonable, normalmente nuestras directivas o dirigentes arrancan por aquí. “Que me ofrecieron una tierra buenísima a 5 mil pesos el m<sup>2</sup>” eso es Tokio. “A no eso esta muy barato eso sale regalado”, entonces se compra. Después llama a los arquitectos hágame el proyecto. Y le dicen usted compró baratísimo 500.000 m y solo puede utilizar 20.000 m. conclusión usted no compro a 5000 pesos sino mucho mas. Porque paga por lo que puede utilizar. Entonces ya este principio se les cayó.

Y después dice: “hágale urbanismo”. Entonces cuanto ha valido la carretera para llegar a Tokio. Vale mas de 10 mil millones de pesos, eso cuesta hacer la vía de aquí hasta Cartago, imagínese una vía para un barrio cuesta lo mismo a una que necesita una ciudad. Y para los servicios: Tokio está por encima de la cota de servicios, que quiere decir eso. Tengo que hacer otro tanque ponerle una motobomba llevarla y repartirla.

Esta gente es de estrato 1 y 2 quiere decir que los servicios públicos son subsidiados - el agua supuestamente no tiene ningún valor a usted le cobran el tratamiento y la conducción, ahora súmele un costo eléctrico de un motor y de un consumo permanente-. Conclusión esta agua de aquí es el agua más costosa que se consume en Pereira, pero como es para el estrato mas bajo, no la pueden pagar por lo tanto el municipio y/o la empresa debe subsanar este pago. Además del derroche de agua y el tema de la piratería. Conclusión su tierra barata salió en un proyecto costosísimo. Por eso se debería pensar desde lo primero al final y no al revés.

El valor de la tierra en bruto no significa nada si no le miro yo: que tan interrelacionado esta con la malla vial y la red de servicios y cuantas unidades de vivienda puedo hacer ahí. Cuando ya tengo

estos 3 ítems, ya puedo hacer VIS porque VIS es una vivienda que tiene tope, son 135 SMLV o 70 si hacen VIP. Aquí la operación se hace al contrario. Normalmente que hace un constructor, el municipio no porque éste siempre trabaja a pérdidas.

Por ejemplo una casa del Remanso que debería valer 30 millones de pesos hoy si uno le pusiera los valores reales llegaría mas o menos a los 60 millones de pesos, pero una casa de esas en el mercado no la puede vender a mas de 30, es decir, si usted fuera un privado está quebrado hace rato. Pero como nosotros tenemos fondo abierto, y esto es un componente social, pero esto es una mala política, el creer que todo lo publico "sale".

El municipio debería ser más eficiente en eso, entonces cuando usted llega donde un privado y le dice: en este momento usted puede hacer VIP, se está vendiendo mucho hágale. Entonces la cuenta que el hace es: yo voy a vender una casa de 65 millones de pesos, el urbanismo por unidad de vivienda me vale aproximadamente 12 millones de pesos, construir la parte física de la casa me vale 15 millones de pesos, promocionar el proyecto, ventas, mi utilidad tanto. Eso le da un residual y le dice usted lo máximo que puede pagar por el lote por decir cualquier valor es un millón de pesos, entonces es el proyecto el que le pone el valor al lote y no el lote el que le pone el valor al proyecto porque entonces los privados que hacían, no se fijaban en esto sino que arrancaban al contrario y al final decían no yo voy a vender casas de 65 millones pero cuando hacen la cuenta dicen "no, para poder ganar algo me toca vender la casa en 70 millones" ya se le salió de VIS, entonces el proyecto fracasaba o ya definitivamente decía "no es VIS", entonces la gente hacia proyectos pensando que era para estratos populares y al final lo venían vendiendo en estratos medios porque no arrancaban del principio de este tema.

No se si les queda claro el esquema, porque ¿qué es lo que toca ahora? Digamos que hay elementos que son como fijos, o sea, usted construir, el ladrillo, el cemento, todas esas cosas, mejor dicho un ladrillo para construir en Pinares y uno para construir en Cuba vale lo mismo, a no ser de que usted se vaya para *Homecenter* pero usted pues en términos reales vale lo mismo o inclusive pues en la región. Usted va a una ladrillera si es en Manizales se lo pongo a tanto, si es en Pereira a esto, pero el precio es el mismo. Los servicios públicos digamos que están estandarizados entonces usted, estos elementos ya lo tiene por decir algo fijo.

¿Dónde empieza a haber diferencia? En el valor de la tierra. La gente. Es una filosofía de mercado "acaparar encarece". Entonces yo no se, la verdad tengo la duda pero creo que es un problema latinoamericano. Existen las familias de terratenientes, o sea, tiende siempre a existir un acaparamiento de la tierra, hay familias hace mucho rato que tienen claro que hay una frase "Tierra no se vuelve a hacer", entonces yo cualquier plata que tenga, la convierto en tierra y se vuelven grandes terratenientes urbanos. Cuando yo tengo monopolio de producto, yo le pongo el valor que quiera.

Por ejemplo, ¿Cuánto tiempo estuvo desocupada toda esa tierra por la Universidad Católica? Hasta que no hicieron *Homecenter* no empezaron a desarrollar. Todo eso es de una familia. Unos herederos turcos, pero no era que no le ofreciera plata, sino que ellos la verdad es una familia muy pudiente, inclusive nosotros como municipio le intentábamos darle caída por el predial, pero siempre cumplidos, nunca debían un peso de esas tierras. La vendían a lo que querían y ahí no tuvimos nada que hacer. El mercado solo los puso a ellos como ya llego *Homecenter*.

Saben quien es experto en eso. Pedro Gómez. Él es el constructor de *Unicentro*. ¿Él qué es lo que hace? Se va y se busca por ejemplo en Bogotá, usted llega a la 127 eso en esa época era como acá Cerritos, se compra una tierra, y en la mitad le pone un centro comercial. *Unicentro*. Cuando el centro comercial ya está, entonces empieza a vender proyecto al lado. Si Yo hubiera hecho la casa, sin *Unicentro* vale una plata, si la hago por *Unicentro* ya me da estatus. Que esta haciendo ahora. Los parqueaderos de Unicentro los están haciendo en altura para liberar espacio para hacer mas torres. Eso es una garrotera que está en este momento por norma, pero eso es lo que se llamaría generar una "Plusvalía privada" grandísima. Pero son expertos en manejar el precio de la tierra.

Desde que salió la Ley 388 de 1997, les ha dicho al municipio “Deje de ser pendejo”, regule, cobre, participe con plusvalía. O sea, póngale freno a la especulación de la tierra. Entonces los municipios, para evitar todo este problema, para llegar a proyectos ineficientes, que es que con pensar que usted comprando la tierra, métase con tierras “caras” pero usted la regula. Yo alguna vez cuando estaba en la Universidad, hacíamos el ejercicio comparativo: un proyecto en Tokio o Remanso vs un proyecto en Cerritos. La primera pregunta es: cual era mejor, y entonces la respuesta era Tokio, obvio pensando en obras para viviendas baratas, porque la tierra es barata, y Cerritos eso es muy costoso, la tierra es venenosa. Y hacíamos el ejercicio como lo explique al principio y por ultimo llega al precio de la tierra y resulta que así usted pague la tierra mas cara, pero por ejemplo cerritos le da un rendimiento del 60 o 70, o sea, usted ya duplicó la capacidad y si usted se fuera casi hasta La Virginia usted casi que utilizó el 100% de la tierra, que es lo que pasa en Bogotá, y resulta que es mas viable hacer un proyecto en Cerritos que en Tokio, y aquí tiene que aplicar 388, regule, es decir, el municipio cuando define suelo de expansión, eso no es simplemente una figura decorativa de que allá va a ser la ciudad, es porque detrás de eso viene con todos los instrumentos y mecanismos de gestión, de financiación y planificación que el da la ley.

Si usted no hace esto, está haciendo otra vez la misma pendejada, le esta dando toda la oportunidad al privado de darle un suelo de expansión y no lo este coartando lo que ellos consideran el “derecho de la especulación”. Ellos dicen: “es que el señor vendió a tanto, yo vendo a esto. Señor pero es que su tierra no es igual, no me importa” si me entienden, no tienen criterios. Otro problema fundamental: avalúos. Como aquí todo el problema es plata. Plata relacionado con tierra, o sea, valor de la tierra. ¿Quién define el valor de la tierra?, los evaluadores. Es una profesión que ha existido toda la vida, pero que hasta el momento no se le ha dado la importancia. Como será de importante que la misma Ley 388 y resoluciones anteriores le dieron a esto un criterio diferente porque es que cuando yo defino el valor de la tierra estoy poniéndole valor al negocio.

Antes un evaluador, era de ojo. Ahora cuando usted hace un avalúo miran que norma tiene, que rendimiento de suelo, y así todas las condiciones. Tiene que ser un método científico, o sea, ya no es un criterio subjetivo, y entonces cuando una persona me dice yo no vendo mi finca si no es a 300 mil pesos el metro, yo le puedo demostrar que no la puede vender a eso, sino que la tiene que vender a tanto.

Pero digamos lo que pasaba con estas familias, listo no la vendo, yo no tengo ningún afán. Entonces existe otro principio de Ley que se llama “la función publica del urbanismo”. La propiedad privada antes se consideraba un derecho sagrado, a mi no me pueden tocar nada, ahora la ley y es parte de la constitución de 1991, la tierra tiene una función social, entonces, señor es que no la quiero vender, de malas, yo la necesito, yo soy el administrador de Pereira y yo necesito tierra para hacer VIS y la que descubrimos que es la mejor de la ciudad es la suya y yo para hacer VIS le pago la tierra a tanto. ¡Ah! es que no me sirve - lo expropio, y le puedo demostrar mediante un avalúo hecho con toda seriedad que esa es la tierra que yo necesito y vale a tanto-.

La ley se armó tanto para esto que puso una cosa que a mi me parece bien brava y si yo fuera privado sería el primero que estaría pagando abogado. Y es que el suelo de expansión se considera suelo rural. Por ejemplo lo que pasó en Cuba, había un señor que tenía una fábrica y se lo compraron a 120 mil pesos el metro y al lado hay otro señor que tenía una finca con sembrados de café. Nosotros le compramos al señor de la finca cafetera por lo que se podía ponerle encima a la tierra, es decir 8 mil pesos el metro, y el no quería venderla por menos de 300 mil, y como era también zona de expansión urbana yo le pago por suelo rural y no por suelo urbano ¡y punto! Y es más si yo fuera a pagar mas yo me voy para la cárcel porque cómo yo estoy pagando con dineros públicos estoy haciendo peculado. A mi un avalúo me dice que esto vale 2mil pesos ¡y punto! Entonces ahí no hay discusión. Es que me arrancho que no vendo. Declarado de utilidad pública por el Consejo de Pereira y por el Presidente de la República. Entonces que hace, regula el valor de la tierra.

Entonces ya tengo tierra a un precio razonable, ya le puedo decir a un constructor, haga un proyecto barato porque yo ya que le garantizo: que tiene vías y servicios públicos pegados, que tiene buen aprovechamiento porque negocie con la CARDER que me dejara hacer un buen uso del suelo con tema de cortes y llenos y me conseguí con los postulados de la tierra por las buenas o por las malas que me den una tierra barata, entonces usted me tiene que hacer casas baratas.

Ayer estuve con unos holandeses y me decían, nunca he visto tan buen urbanismo para viviendas baratas, porque cuando usted le quita urbanismo queda una caja de pollitos, pero cuando usted les da la gabela, tienen porque hacer buena construcción. Vaya compare una foto de Tokio, con una foto del macro (macroproyecto Gonzalo Vallejo). En términos reales la casa vale lo mismo, y compare el proyecto. La casa es mucho mejor y el urbanismo no tiene comparación.

Y ahora juegue más atravesado todavía porque como el municipio nunca tiene plata. Entonces el señor me dice: listo yo me hago expropiar, cómpreme. Yo como municipio para poder expropiarlo a usted tengo que tener la plata en el bolsillo, le digo a la Secretaria de Hacienda, esta tierra me vale mil millones de pesos, entonces la secretaria me tiene que dar como por decir un cheque donde diga usted tiene mil millones de pesos, empieza proceso de expropiación.

Como los municipios nunca tienen liquidez entonces la ley nos dio otra figura, este lote vale mil millones, yo estoy interesado en que se haga VIS pero no tengo plata, pero hay un privado que si la tiene, entonces aparece una empresa y me dice yo me comprometo a que hago VIS y yo le pongo la plata, se crea un encargo fiduciario, el señor deposita aquí el dinero, yo certifico este encargo fiduciario y con base en ese encargo expropio. Le pago con la plata de este señor y esta tierra pasa a ser nombre de él. Esto se llama expropiación para terceros. Realmente el único que puede expropiar es el municipio pero yo lo puedo hacer para dárselo a otro y con plata de otro. Entonces también me quite de encima que sin plata no lo puedo hacer.

Que tengo que hacer yo. Estar encima de este señor cuando le entregue la tierra el me tiene que dar VIS porque para eso fue el objetivo y si no lo volvería a expropiar y conseguiría otro. Los municipios que no hagan esto es por perezosos.

Hay un tema político por ejemplo plusvalía, que fue un tema muy bravo de meterse, pero en Pereira ya han discutido la plusvalía.

#### **E. ¿Con la expropiación para terceros, cómo funcionan las cargas y beneficios?**

O.B. Tiene que asumirlas él, o sea, como ya se habla de cargas y beneficios nos metemos en el tema específico de un plan parcial. En un plan parcial, vamos a hacer un proyecto de 162 has. Hay 40 propietarios, todo ese tema. Entonces yo ya tengo claro cuanto vale la tierra. Yo entro y diseño. Nosotros tenemos un principio. Cuando nosotros diseñamos nuestro proyecto solo hay grandes vías, cuando ya lo coge un privado ya es el que le mete otro planteamiento de las casas (diseño y arquitectura de las casas), entonces yo digo, si hago todo este urbanismo, todo el proyecto queda con posibilidades de construcción, o sea, si yo tengo aquí acueducto, alcantarillado, este señor me puede comenzar a construir mañana. Entonces yo calculo cuanto me puede valer urbanizar todo el proyecto y digamos que esas son las cargas del proyecto: cuanto vale llevar agua, cuanto electricidad, cuanto poner vías, cuanto urbanismo completo porque no estoy hablando de dejar vías destapadas, sino, cuanto vale todo. Cuanto vale dejar espacios para colegio, para hospital, para centro administrativo, le dejo espacios a todo, que la ciudad me quede dotada, que el proyecto me quede dotado, entonces, todo eso lo vuelvo plata y se llama cargas. Entonces digamos que el valor de todo lo nombrado es un 100%.

Y ahora digo ¿qué puedo hacer yo ahí? Entonces digamos, que en la unidad numero uno, hacemos casas, en la dos, hacemos edificios, en la tres, que tiene que ver con la autopista del café ponemos unas casas y una zona comercial, en la cuatro puede aguantar un súper almacén con un centro comercial, entonces así no uso y norma, a este le destino los beneficios que nosotros lo llamamos aprovechamiento. Esto quiere decir que la unidad numero uno y esto se mide por ventas, o sea, yo hago mil casas para la uno, cuando yo venda esas mil casas cuanto van a valer, por ejemplo, con seguridad va a ganar mas el del lote del centro comercial, que el de las casas porque no es por el área del terreno sino por lo que se le pueda poner encima, y como comercial da mas

que habitacional, entonces esto me da un aprovechamiento, por ejemplo uno se va a ganar mil, otro mil quinientos, otro dos mil, otro mil y otro quinientos. Llego y sumo eso y me da el total de ventas, y con base en eso le asigno un porcentaje, de este total, entonces este se gana el 10 %, este el 20% este el 10% y así, eso quiere decir que uno que se gana el 10% de las obras tiene que ejecutar el 10% de las obras. Entonces en proporción a su beneficio en esa misma proporción paga. Y entonces con eso se hace el reparto de cargas y beneficios.

Y hay otro principio que en Pereira ya se ganó pero en otras ciudades no. Por ejemplo hay vía doble calzada. Entonces un constructor normalmente dice: “Yo alcanzo a hacer casas, pero no alcanzo a hacer avenidas” y haciendo un ejercicio descubrimos que si lo pueden hacer. A nosotros nos tocó aprender, los métodos de trabajo de un constructor. Entonces uno si le puede demostrar que tienen la capacidad de hacer lo que se planea tal cual. Normalmente que decían ellos: “Yo hago mi barrio, le hago todo lo de adentro y le construyo una callecita”, y como la norma no los obliga ellos se limitan a lo mínimo, y en estos casos como uno ya sabe que si tienen la capacidad se lo pone uno como obligación. ¿Quiere urbanizar? Si, pero me hace todo tal cual como esta en el plano, con el espacio publico completo, me hace la vía completa, me la entrega con asfalto, con iluminación y la cuenta le da.

Yo aquí he aprendido que todo lo que haga fuera del municipio es más eficiente. Y manejar plata es lo peor que puede hacer el municipio. Y es que nos ha pasado que vamos a buscar la plata y nos dicen ah es que el alcalde la necesitaba que después la repone.

Cargas y beneficios es que yo calculo todo lo que cuesta, no le reconozco nada para adentro, es decir, no tengo nada con su urbanización, que usted adentro vaya a poner las herramientas en rejas, caras, baratas, bonitas, que la casa sea con mármol o baldosa, eso es problema de ellos. Yo estoy hablando es de lo público. Con eso yo garantizo que lo que yo haga aquí, todo ese espacio público sea de alta calidad, que todo el urbanismo sea de alta calidad, que la cuestión de servicios sea de alta calidad; de ahí para adentro problema suyo, porque si usted vende mal su urbanización va a perder clientela, pero yo como municipio estoy garantizando que todo lo público este completo. Es entender que la ciudad se construye de lo público a lo privado, y no como veníamos con la visión privada, “mi casa es mi palacio, pero el barrio es de nadie” y así es como los políticos se la roban. Le entrego una casa básica pero con todo lo público.

Sigue siendo un tema de discusión que el gobierno sigue dando plata a la gente. Yo digo no le de plata a la gente, désela al municipio para que haga urbanismo de calidad, la gente mal que bien organiza su casa pero el urbanismo nadie lo mejora.

#### **E. ¿El incluir a la gente desde el mismo proceso de diseño hace que minimice los costos, o haga mas eficiente el proyecto?**

O.B. Primero que todo ningún proyecto de vivienda debería estar aislado del componente social y ahí tenemos una falla en casi todos los proyectos, porque debemos saber si hay agremiaciones, si la gente es unida, desunida.

Que ocurre acá hay dos fenómenos, hay un nivel de deserción muy alto. Uno es el cultural que no saben convivir. Primero que todo porque como fueron reubicados son rechazados por la sociedad, es decir, toda esta gente que reubicaron de la galería se la llevaron para el Remanso, y la gente de Tokio se siente mejor que la de la galería, entonces ellos dicen: “como nos van a traer a esa gente para acá”

Pero fuera de que la gente es rechazada socialmente, también salieron de su espacio. Por ejemplo una señora que era mesera en una cafetería del centro caminaba cuatro cuadras, ahora tiene que coger dos buses, y entonces cuando ella salía la vecina le cuidaba al niño y ya la vecina ni sabe donde quedó, entonces no tiene donde dejar el niño, entonces le rompió todo su esquema de vida, conclusión empaco y me devuelvo de una vez para el centro, porque me sale mas caro, mas complicado, entonces a esos temas no se le pone el cuidado suficiente.

También, aparece el problema de la estratificación por vivienda, porque lo que revisa planeación nacional, no es la gente que vive en la casa sino, el material de la fachada, el material de la puerta, y de un momento a otro pasan de ser personas que no pagaban nada a pagar mucho mas por que

se subieron de estrato 2 o 3 veces mayor. Conclusión, cojo maletas y me devuelvo porque no puedo pagar servicios. Ahora como existe la cultura del no pago, culpables también la administración porque cuando todas las casas están habitadas y es un programa de la administración municipal, el consejo llega y condena las deudas. Se crea la cultura del no pago. Y como la casa no me costo, entonces la vendo o la arrendo o simplemente la abandono para irme a donde me beneficia a mi.

Lo que se ve es un problema de apropiación. Fuera de que hay un problema de comunidad porque no se crea comunidad sino que se tira gente allá, unos que estaban en zona de riesgo en Combia allá, unos de la galería para allá, otros de no se que allá. Es una mezcla muy tenaz y la gente no se apropia del proyecto. En algún momento se hablo del tema de autoconstrucción, lotes con servicios. Para mi es un tema nefasto

Cuando a usted le entregan un lote ahí usted ya tiene agua y alcantarillado y tiene energía, yo que necesito, es construir, pero el lote no es gratis, entonces tengo que pagar el lote y mientras construyo tengo que vivir en algún lado entonces tengo que pagar arrendamiento, conclusión, mi tema de la vivienda me resulto generándome tres costos, la mayoría de la gente que hace, desecha el proyecto o me voy para allá monto cuatro guaudas, con plásticos y lo que genero es un barrio de tugurios, porque con este tema me ahorro el arrendamiento, y cada vez que pueda un poquito le voy construyendo.

Se ha intentado hacer entonces la "autogestión". Lo que hacen es que la cooperativa de tal quieren casas, entonces se le asigna una manzana, que cual es mi casa, no hay su casa sino su manzana, vamos al SENA, que no puedo hacer la casa, pague maestro de obra, es mas casi todos terminan pagando maestro de obra, porque cuando yo construyo fuera de que soy ineficiente, me queda mal. Entonces se construyen todas las casas y nadie sabe cual es la de él. Para que todo el mundo haga todo con el mismo odio o mismo amor. Entones la gente tubo proceso de apropiación, se conoció. Entonces comience a generar espacios participativos y colectivos.

Cuando va a hacer algo en un barrio así, por lo menos que debe hacer es contratar a los mismos habitantes para que sepan que es de ellos, y para ellos, y no llevar otras personas, porque no dura nada. Lo dañan, roban. Se debe generar apropiación colectiva en el tema de la vivienda.

El estado debería motivar que haya organización comunitaria, no especuladores de vivienda. ¿Por que hay tantos políticos viviendistas? Porque ganan 4 periodos. Uno para meterlos en la lista, otro para la casa, otro para el subsidio, para las vías. Y antes de estar hablando de organización comunitaria debe hacerse formación en la participación. Ni nosotros como técnicos estamos haciendo procesos de planificación participativa sino de procesos de socialización de lo decidido.

**E. ¿conoce el tema de bioconstrucción, y sabe si es más costoso o no para las viviendas?**

O.B. Si conozco, pero no tengo referencia de que encarece o no. Hay un tema fundamental y es que la construcción es el principal generador de empleo. Entonces tú para hacer una casa necesitas 5 o 6 personas, si usted la hiciera industrializada son dos personas, es decir, disminuye costos, por lo tanto la casa saldría más barata. Pero que hace eso, manda cuatro para la casa. Entonces el presidente dice que prefiero, más mano de obra o más tecnología, y por razones lógicas prefiere la mano de obra. Acá se podría hacer casas mucho mas baratas pero implica reducir el costo de material humano. Aparece mas para estratos altos, o para comercial.

**E. ¿Qué considera como debe hacerse urbanizaciones optimas?**

O.B. Para mi como principio de urbanismo primero es "respeto a lo publico". Nosotros tenemos un problema mental muy tenaz, pensamos que una quebrada es lo peor que puede pasar a un proyecto. Yo siempre he dicho que hay un problema de arquitectura. La sala, comedor y la alcoba principal tienen vista a la calle; el cuarto de la empleada de servicio, la cocina y los baños miran para la quebrada. Un europeo todo lo contrario a mi dejan la tranquilidad y toda la bulla de los carros para lo otro. Entonces, respeto por el público, respeto por el medio ambiente, respeto por el paisaje. Que desde que se empieza el diseño haya un respeto por ciudad. Después consideración por la gente, que quiere la gente. El espacio público es el espacio de encuentro. Acá no hay espacio público, la calle se convirtió en el espacio público, si no hay patio el niño juega en la calle,

lo malo es que compite con los carros. Hay que buscar viviendas y no casas, porque casas son cuatro paredes y divisiones internas, la vivienda es las cuatro paredes con las divisiones y el frente de la casa.

Ya después se garantiza que tenga buenos servicios públicos, vivienda digna, barata, conectividad vial, espacio público, equipamiento, vida digna.

## **AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA**

**Cita t.e.7. Entrevista realizada a Ingeniero, Contratista de la Empresa AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA, Pereira, 4 de noviembre de 2010.**

**E. Sabemos que mediante un trabajo de la Línea de Investigación de Riesgo de la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad Tecnológica de Pereira usted tuvo participación en el proyecto de la Ciudadela Tokio, que función tuvo para ese entonces?**

Yo recuerdo que cuando estaban construyendo Tokio a mí me mandaron del SENA pero para dictar el curso básico de construcción, pero básico en construcción y no en instalaciones hidrosanitarias internas.

**E. ¿Ese curso fue para los posibles habitantes del barrio?**

Si, era para los habitantes del barrio, la mayoría eran afrodescendientes que vivían allá.

**E. ¿Es decir que ya estaba todo construido?**

Si

**E. ¿Entonces en qué consistía el curso?**

Era principalmente para que ellos entendieran el replanteo, para que hicieran autoconstrucción, es decir, todo lo inherente a construcción, nada de redes hidrosanitarias. Pero también llego un profesor que daba otros cursos los domingos en oficial de construcción y yo en ayudante de construcción.

**E. ¿por lo tanto no hicieron curso de plomería?**

Ahí muy superficialmente. A ellos les iban a hacer una casita, entonces el pensum fue por capítulos. Por lo tanto el primero fue preliminares, replanteo y localización, es decir, su casa es de tanto por tanto, los muros van de tal manera, su distribución de esta otra; luego se habla del capítulo de cimentaciones que trata sobre los materiales, las columnas y se va llevando así todo lo que es la construcción de la casa. O sea que para el tema hidrosanitario es un solo capítulo que se llama instalaciones hidrosanitarias pero eso fue muy somero, no fue a fondo.

**E. ¿Pero entonces por qué hicieron ese tipo de cursos a personas que vivían allá?**

No, pero recuerde que la génesis de Tokio fue lotes con servicios en todas las casas, porque mire que en El Remanso todavía faltan muchas casas por construir, porque estas son para autoconstrucción, ya que hacen convenios con el SENA para construir sus propias casas.

Inicialmente las tierras donde esta Tokio es del banco de tierras del municipio cuando era el Fondo de Vivienda Popular, en los años 89 y 90 se compraron esos predios para el banco de tierras para posibles potenciales planes de vivienda populares. Y en ese momento se hicieron muchas obras urbanas por autoconstrucción como lo son algunas casas de Ciudad Pereira, 2500 lotes y después pasaron a ser lotes con servicios y ahí se cambio todo, porque los lotes eran muy chiquitos.

Entonces la génesis de Tokio iba a ser también de lotes con servicio, porque no toda las personas de Tokio iban a acceder al subsidio, lo que se llama ahorro programado, el municipio tiene un lote, las personas tienen una cuenta por \$ 1'500.000, la sostienes por un año y ahí tiene derecho a subsidio de vivienda, pero no todas las personas estaban en la capacidad de eso. Pero las personas que iban más adelante o que si tenían el ahorro programado pues hacían su autoconstrucción, en la primera etapa casi toda fue autoconstrucción, pero todos iniciaron con los dos pisos y ya ellos hacían las reformas y hasta le montaron tercer piso en algunas casas. Las personas que ya estaban más avanzadas empezaron otros cursos en el SENA, o había otros cursos que prestaban gestión inmobiliaria, o las mismas juntas de acción comunal. El curso mío se pidió directamente, porque acá tenemos dos tipos de trabajadores, los nombrados y hay otros trabajadores por cooperativa, (unión temporal), en las unión temporal habían unos afrodescendientes que me pidieron ayuda y yo con mucho gusto les dije que sí.

**E: ¿Pero entonces usted más o menos conoce que normatividad es sismo resistente, porque en la Ciudadela Tokio solo se pueden construir viviendas de dos pisos máximo, o se pueden construir de mas pisos?**

De eso no estoy enterado pero si se puede desde que exista la estructura, pero si se tienen las columnas....

**E: ¿Y el suelo si resiste?**

Si claro.

**E: ¿Eso no es tierra movida?**

¿Allá? Noooooo Tokio no es tierra movida, una parte la otra no, la vía central no, solo en las laderas donde se hizo el colector interceptor, pero no es terreno erosionado, se hizo un cálculo estructural para poder saber donde construir.

**E: ¿Por qué nosotros, nos hemos encontrado con personas que han construido hasta un tercer piso, pero no tienen columnas?**

Nada y eso no tiene control físico ni de parte de planeación, y queda muy horrible, y deben haber mas de una casa con tres pisos también hechas allá, y es que la mayoría construyen las casas con cualquier guadua que encuentren por ahí, y acordémonos que una estructura tiene que ser bien dispuesta a los cielos sino trabajan al revés. Ustedes de pronto en la carrera ven algo de estructuras por ejemplo, las vigas son un elemento estructural que trabaja a presión, el concreto reforzado es un material hierro y concreto, el concreto es un material que es una amalgama es decir cemento arena y gravilla, y el refuerzo es el hierro. Pero el concreto trabaja para procesos de compresión y el hierro para procesos de tracción.

**E: ¿y cuanto puede resistir una casa sin las estructuras adecuadas?**

Esperemos el próximo terremoto, puede que no se caiga pero la vulnerabilidad esta ahí.

**E: ¿Entonces usted que parte fue la que manejo?**

Yo estuve en los recursos que se manejaron que venían desde el sistema general de participaciones, y con esos recursos hicimos las redes de acueducto y alcantarillado y los diseños, entonces pagamos los diseños y con esos recursos se hizo eso, después se hizo la interventoría y se hablo con los contratistas.

**E: ¿Y la plata venia de donde?**

De lo que le corresponde a la alcaldía, del sistema general de participaciones, ley 715 de 2001, eso ya tuvo una reforma, esa es la plata que recoge de los municipios por los impuestos que cobra

la nación y luego se le reparte esa plata a los municipios de acuerdo a unas condiciones a unas categorías: entonces la plata viene para educación, salud, y propósitos generales.

En este momento el 41% era obligatorio en agua potable y mantenimiento básico, esto ya tuvo una reforma para los planes departamentales de agua, pero en síntesis de esa plata es que sale todo para acueducto y alcantarillado.

Que dijo el alcalde en su momento y las administraciones, lo que viene del sistema general de participación es para agua potable y saneamiento básico, lo metemos en la zona rural de Pereira y en ese momento en Tokio.

**E. ¿No salió muy costoso, hacer una vivienda en ese sitio que esta como tan alejado, en comparación con otro sector?**

Horrible, para la empresa sale muy caro llevar los servicios públicos allá, pero eso no quiere decir que allá le cobremos más caro los servicios que a los de Cuba o a los de Maraya.

Pereira tiene unas plantas de tratamiento, que vienen de una bocatoma del río Otún, todo esto es por gravedad y aquí tratamos de tener un agua con calidad para toda la ciudad, pero hay una partecita de un tanque que tenemos un bombeo, porque da a la zona de Villa Santana y en Villa Santana tenemos dos tanques rebombando a Tokio y El Remanso; Entonces esto es muy caro para nosotros, pero a nosotros la comisión reguladora no nos permite tener tarifa diferenciada, o sea que eso lo pagamos todos.

**E. ¿En el barrio se están haciendo obras de canalización en algunos andenes, cunetas, que entidades están participando en la obra?**

Varias, nosotros hicimos solamente lo que es redes de recolección, transporte. Y ya las obras viales las están haciendo varias entidades supongo que infraestructura, plan de acción comunitaria.

**E. ¿Cómo se garantiza que las obras queden bien hechas?**

Se supone que debe haber una interventoría, o se asesora a la comunidad.

**E. ¿Qué se ha hecho como empresa Aguas y Aguas para garantizar la conservación de las obras que les correspondieron como las redes de acueducto y alcantarillado?**

La misión de nuestra empresa es administrar las redes. Si en el acueducto hay un daño hay que ir a arreglar, si un alcantarillado tuvo un daño hay que ir a arreglar. Todas las acciones de mantenimiento, correctivas y pedagógicas nos toca hacerla a nosotros.

**E. ¿Han tenido muchos daños en ese sector?**

Ah sí, no faltan, claro.

**E. ¿Por qué varios habitantes de Tokio se han quejado por malos olores?**

Hay entran muchas cosas. Uno tiene el alcantarillado combinado con lluvias sanitarias o separado. Nosotros en Tokio lo hicimos separado, con el objeto de que las lluvias circularan por un lado y las residuales a un interceptor que posteriormente lo llevaría a una planta de tratamiento que se pretende hacer. ¿Que es lo que pasa?, se tiene una casa con redes separadas, por un lado las lluvias caen en el techo, bajan a la cuneta, en fin; y tienen las sanitarias, o sea, lo que sale de los baños, cocina, ducha, pero si no se le colocan los sifones a las instalaciones internas, se le van a devolver los olores, obviamente. La otra circunstancia, en algunas partes, pero estoy seguro que es en muy poquitas, a cada vivienda se le hizo la red domiciliaria de aguas lluvias y la domiciliaria de aguas residuales, y es posible que se haya hecho una conexión errada uniendo las lluvias a las

residuales o viceversa, y eso no solamente va a perjudicar el agua sanitaria porque el caudal de lluvia es mucho mayor, sino que se van a devolver los olores.

**E. ¿Todavía se esta vertiendo en las laderas del barrio?**

Cuando nosotros hicimos Tokio, a los lotes que habían adjudicado de las casas que se estaban haciendo, a todas se les hizo la domiciliaria, y toda cuadra quedo con la de lluvias y la de negras y por un lado en la quebrada en La Mina y por el otro la quebrada El Chocho se hizo el colector interceptor y quedaron conectados. Después que hayan hecho casas y las peguen al revés, no se.

**E. ¿Usted cree que construir el barrio en ese sitio fue lo mas viable?**

Para mi lo mejor hubiese sido comprarle lotes por allá abajo como por el estadio. Para el usuario no, se la regalaron, fue un subsidio, pero para el estado nos salió muy costoso. Salía mas barato cogerlos, reubicarlos y ponerlos donde haya servicios públicos baratos, y es que mire allá en el barrio El Remanso el desarrollo vial tan bárbaro que deben hacer, hay que construir puentes, vía perimetral, eso va a costar mucho dinero, y es Guayabal y El Remanso, y el acceso allá como va a hacer, si las vías que llegan allá es para uno o dos carros y para ese montón de gente. Hubiese sido mejor comprar un lote abajo y hacer todo "a lo bien", opinión personal. Y esas decisiones políticas se salen de las manos, nosotros le insistimos al alcalde cuando iba a construir El Remanso: Alcalde no haga eso allá que ni para contar cuadros sirve. Y Juan Manuel respondió: ¡yo no dije que no se puede hacer, es que lo tiene que hacer! Y ahí uno esta es pensando más en cumplir el trabajo.

**COLEGIO TOKIO**

**Cita t.e.8. Entrevista realizada en grupo, Estudiantes del Colegio Jaime Salazar Robledo TOKIO, 21 de septiembre de 2010.**

**Características de la población:** alumnos con edad desde 10 hasta los 17 años. Primaria y Bachillerato

**E.** Como ustedes saben, en el colegio estudia gente que proviene de diferentes sectores del país y por ende existe múltiples etnias. Por lo tanto queremos saber si en la Institución Tokio realizan actividades que fomenten la apropiación cultural

**Es.** Casi todos. Si

**E.** ¿Quienes fomentan estas actividades?

**Es1.** La trabajadora social, el consejo estudiantil, la coordinación y la rectora

**E.** ¿Que actividades están realizando en la Institución?

**Es2.** Bailes típicos, a veces.

**Es1.** Acá se celebra el día de la afrocolombianidad y por cada salón se hace un desfile

**Es3.** Y en las izadas de bandera también.

**E.** ¿ustedes han participado en estas actividades?

**Es.** Casi todos menos 4 estudiantes. Si

**Es4.** Yo nunca he participado

**E.** ¿Y ustedes participan por que lo quieren hacer, por una nota, por que les toca, o por otra cosa?

**Es2.** Si por alguna nota, o por no entrar a clase

**Es1.** Pero a veces si por amor propio

**E.** ¡Si, porque en la siembra de árboles hubo mucha participación siendo un día no escolar!

**Es6.** Yo no pude venir porque no sabía

**Es4.** Yo tampoco vine

**Es2.** Yo vine, pero estaba en otra actividad

**Es8.** Ni idea.

**Es3.** Yo si vine y estas actividades son buenas para querer más la naturaleza

**Es7.** Yo me ensucie mucho ese día. Y traje una pala

(Casi el 50% de los niños del PRAES no participaron en la siembra de árboles del sábado 18 de septiembre)

**E.** Ahora cambiando un poco el tema, que los motivó a entrar o pertenecer o participar en el PRAE?

**Es1.** El amor por el medio ambiente

**Es5.** A mi me trajo el PRAE fue porque en colegios anteriores he estado vinculado al PRAE y me da rabia cuando la gente no es consiente y tira basura al suelo por conocer mas cosas del medio ambiente

**Es7.** Yo no sabía muchas cosas del medio ambiente. 0

**Es4.** Por conocer más de la naturaleza

**Es3.** Por amor a la naturaleza

**Es9.** Por que me nació entrar

**Es1.** Yo la verdad porque había un paseo al rio y solo podían ir las personas que estaban inscritas en el PRAE y después de eso me quede. Por diversión.

**Es8.** Para ver la relación entre la cultura ciudadana con el entorno. Por la relación entre la ciudad y la naturaleza

**Es11.** Porque pertenecía al PRAE en colegio donde estudiaba.

**Es10.** Porque me contaron lo que hacían y me pareció muy interesante entonces ingrese.

**Es13.** Por amor a la naturaleza, por conocer mas y aprender de ella.

**E.** ¿Y qué representa el colegio para ustedes?

**E2.** Muuuuuuuucho

**Es3.** La posibilidad de salir adelante

**Es1.** Es algo muy valioso que uno tiene en la vida porque si uno no estudia no llega a ser alguien en la vida

**Es11.** Si uno no estudia se vuelve un burro

**E.** ¿Y más que el colegio esta institución que les ha representado esta institución?

**Es6.** Es un espacio muy lindo, donde los salones son amplios

**Es2.** Se ve el verde cuando uno sale de clase

**E.** ¿Y en la parte educativa?

**Es1.** Este colegio es excelente

**Es1.** Primero q todo los profesores no enseñan por reclamar un sueldo, sino que enseñan porque quieren. Aquí nadie puede llegar y decir que los profesores no son tesos, todos los profesores aquí son muy estrictos pero se preocupan por nosotros

**E.** ¿Y quieren seguir estudiando?

Todos Si claro.

**Es3.** Si porque si uno no estudia no es nadie en la vida.

## LÍDERES COMUNITARIOS

**Cita t.e.13. Entrevista realizada a Jorge Luis García, Vicepresidente de la JAC del sector III del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 22 de septiembre de 2010.**

### **E. ¿Cómo fue el proceso de selección de las personas que viven acá?**

J.L. Eso fue porque acá hay personas que estaban en zonas de alto riesgo, estaban en invasiones. Hay una parte que son desplazados que es el sector 1 y en el sector 2 el 32% son desplazados, y los otros sectores son personas que estaban en zonas de alto riesgo.

Nosotros llevamos 4 años de ser reubicados, pero los desplazados vinieron antes de nosotros ellos si van a cumplir 5 años. Ellos fueron reubicados primero porque ganaron una tutela, la alcaldía los tenía que reubicar rápido. Fueron 125 familias reubicadas, desplazadas que estaban a Pereira también en zonas de riesgo pero ellos se unieron y formaron una acción popular y se la ganaron a la administración. Entonces el alcalde nos contó todo y nos dijo que teníamos que esperar un poquito, y si hemos esperado tanto porque no podemos esperar un poquito mas. Ellos llegaron en Marzo y a nosotros en Diciembre, 8 meses después.

### **E. ¿A ustedes los sacaron a la fuerza?**

J.L. Lo que pasa es que en la alcaldía de antes Martha Elena Bedoya, ella nos iba a desalojar, o sea, nos iba a echar a la calle. Y en esos días empezaron los de la campaña electoral y en esos días estaba Rodrigo Rivera de Senador y nos fuimos los líderes a donde él y que viera que la alcaldesa nos iba a sacar y nos iba a tirar a la calle. Ese día fue el ESMAD, el ejército a las 5 de la mañana por orden de Martha Elena a desalojarnos. Y ahí mismo el Dr. Rivera mando los abogados, un poco de gente a parar el desalojo y ese no nos desalojaron. Y después llegó Juan Manuel Arango y nos dijo “Si yo gano la alcaldía, los reubico y los saco de aquí”, y el ganó y cumplió.

Solamente quedaron 60 familias que no quedaron acá, esas quedaron para el Remanso y en este momento ya están viviendo en el Remanso, ya todos quedaron reubicados nadie quedo por fuera. Acá hay familias de la Platanera, la Raquelita, Bosques de Combia y del Otún, Las brisitas, el Danubio, Leningrado, Nacederos, Heriberto Herrera y La Palma.

### **E. ¿Usted sabe si alguna familia volvió a asentarse al barrio donde provenía?**

J.L. Lo que concierne con Bosques de Combia y del Otún no han vuelto a restablecerse, eso se lo entregaron a la CARDER e hizo una reforestación. Eso quedo todo despoblado.

Igual Pereira es una ciudad de pura reubicación. Todos los sectores que han hecho en Pereira son de pura reubicación, la mayoría, porque todos los días la gente invade, todos los días hay una invasión nueva, un asentamiento nuevo y es muy difícil que lo controlen, porque en un abrir y cerrar de ojos encuentra las casas. Y por lo general las construyen por la noche.

### **E. ¿Sabe usted si se están promoviendo proyectos de mejoramiento del barrio?**

No. No porque los mejoramientos los dio el gobierno nacional con un subsidio de 8 millones y el municipio dio otro y nosotros para tener otro subsidio tenemos que esperar otros 5 años, por ejemplo para mejorar las viviendas. Pero para las vías eso lo tiene que hacer el Estado. Y usted sabe que los proyectos del Estado son muy lentos. Eso se tiran la pelota a una administración y la una a la otra. Y el alcalde dijo que de pronto nos iba a pavimentar una parte pero quien sabe si se pueda o no se pueda. Lo que fue de Mayo a esta época lo que logramos fue la construcción de los andenes de algunas manzanas.

### **E. ¿Se están haciendo actividades de integración?**

J.L. Acá se hacen eventos cada rato, en esta cuadra. Mas que todo los eventos son para los niños. Hace como quince días se hizo un evento general. Ahora el 16 de octubre, se va a hacer un evento ambiental, se van a sembrar árboles ornamentales sobre la vía con el apoyo de la CARDER.

### **E. ¿Y como va el proyecto del Mirador?**

J.L. Eso fue el año pasado cuando se hizo la primera siembra de árboles, se sembraron 80 árboles. El 11 de Octubre. Entonces los árboles que ustedes ven acá son los que están

conservados. Entonces ese día vino el director de la CARDER y le presente 3 propuestas: el sendero ecológico, el mirador y un vivero comunitario. El vivero comunitario ya no lo aprobó, el mirador está aprobado.

**E. ¿Y hay huertas comunitarias o caseras?**

J.L. Si, ya hay unas casas que tienen las huertas. Es un trabajo que se hizo con la Gobernación llamado "Plan Semillas". Ya hay unas familias que ya lo tienen. Se hizo con la CARDER y con la Gobernación. Inclusive se trajeron semillas y todo eso.

E. ¿La iniciativa es de las instituciones o por parte de la comunidad?

J.L. Acá toca buscarlas uno. Esta estipulado en el plan de desarrollo de Tokio. Como los presidentes no lo hacen, tiene que haber una persona que lidere eso para que los proyectos lleguen. Y a mi me ha tocado hacer eso.

Y si hay unas instituciones que vienen solas, aunque ahora último mas que todo de la Universidad Tecnológica, ha estado viniendo ha hacer practicas, pero son proyectos que son esporádicos, no son permanentes. Vienen ilusionan la gente, terminan el trabajo y chao.

Aparte de la universidad, también esta Confamiliar, el cual esta haciendo un trabajo muy bueno. También vino el Instituto Harvard, por cuenta propia desde que comenzó el proceso, porque Harvard conocía la situación de nosotros cuando estábamos en el Parque Industrial entonces nos dijeron que si a nosotros nos reubicaban Harvard podía seguir con el proceso desde acá, y ellos siguen trabajando y ahora están en el Remanso, o sea, ellos si están haciendo un trabajo continuo. Inclusive, el año pasado la Secretaria de Educación no los iba a dejar seguir trabajando a Harvard, entonces nos toco mandar un oficio para que ellos siguieran el proceso de acompañamiento del colegio.

**E. ¿O sea que no recibe apoyo de los presidentes del barrio?**

J.L. No, porque cuando saque el Plan de Desarrollo y lo socialice para que los presidentes vinieran y no vinieron, y se invitaron a las instituciones y vinieron todas las instituciones menos los presidentes. Y entonces dijeron: "como los presidentes no se ven interesados en eso, siga usted con el plan que nosotros lo apoyamos, le ayudamos a que ese plan se cumpla. ¡No lo deje morir!". Y ahora se ha seguido como el Plan de Desarrollo. A mi me han apoyado muchas personas pero los presidentes no. Más que todo, los líderes comunitarios.

**E. ¿Es decir que a usted lo consideran como un líder?**

J.L. Pues si, eso creo yo. Porque es que acá hay muchos que se creen "líderes" pero un líder es la persona que gestiona, que hace por la comunidad. Pero entonces sale alguno diciendo "no, yo soy líder", pero es un líder político que reúne a la cuadrada y le dice al político yo soy el líder y tengo esta gente, pero vaya y mándelo a gestionar y no hace nada. Y eso es lo que hay acá puros líderes políticos, no les interesa sino el bolsillo de ellos, beneficiarse ellos pero no beneficiar la comunidad. Entonces cuando sale un proyecto bueno, salen adelante, hablan por la radio diciendo: gracias al Alcalde, pero no dicen quien lo gestionó. Ellos hacen el protagonismo y quedaron bien porque hablaron en la radio, y hay otros que saben que eso no es así. Y para presentar algo uno tiene que mostrar el papel, para garantizar que uno si hizo o gestionó el proyecto. Y ellos no, ellos no saben hacer eso, y nunca lo harán.

**E. ¿Sabe quienes fueron los encargados de realizar todo el proceso de diseño del barrio, es decir, la distribución de las casas, el numero de casas, entre otras?**

Eso fue Gestión Inmobiliaria, creo que fue encargado por Jhon Fredy López. El es muy cerrado para todo, el no da nada de información, aunque yo si le saque mucha información, peleando pero me la daba. Ellos se hacían los locos con la información que solicitaba y entonces mandaba un oficio, un derecho de petición y ahí si me la tenían que responder. Y como no querían por las buenas, entonces tocaba por las malas. Y ya después bajaron la guardia, y al final colaboraron con la información que necesitábamos.

**E. ¿A ustedes les socializaron el proyecto?**

No, a nosotros no nos socializaron. Lo único que hicieron fue que nos dieron unos cursos de Convivencia del SENA y ya eso fue todo. Nos dieron un diploma y con ese diploma váyase a vivir a

Tokio. Pero eso no sirvió para nada. Eso no sirvió porque el vecino pelea con el otro y así. Eso era un requisito por gastar plata, pero eso de que realmente hubiera servido para vivir como unidad, no sirvió. Y acá hay comunidades de todo tipo. Esto se volvió multiétnico.

Y particularmente por eso es que hay roces con los vecinos, porque todas las culturas están enfrascadas y alguno le gusta una cosa y a otro otra y chocan y todos los choques han sido con los afrodescendientes porque ellos tienen sus culturas y todo eso. Acá hay culturas del Quindío, Tolima, Pasto, acá hay muchas culturas entonces toda esas culturas no se han podido unificar.

**E. ¿No han encontrado alguien que genere esas actividades lúdicas para buscar integración?**

Nada, pues aquí se hacen actividades y la gente hace presencia pero no, la verdad no. Pues eso ahora lo está logrando el colegio, pero antes no, el colegio está haciendo un trabajo muy grande y eso es de reconocerlo, porque el colegio y las directivas están trabajando para que eso se pueda unificar y generar una sola comunidad. Eso sí lo está haciendo el colegio. Entonces cuando se va a hacer una actividad con las familias, lo primero que uno debe hacer como líder es invitar al colegio. Porque el colegio es el que está socializando y el que tiene la gente allá. O sea, no se va a traer gente de afuera sino del barrio, y generará más confianza.

Y el rendimiento académico es muy bueno. El rendimiento académico del colegio no se puede comparar con otro, porque el nivel académico es altísimo, porque los del grado 10 les hicieron un examen y no sabían ni de química ni de física y por eso los pusieron a estudiar de 2 a 5 de la tarde, para poderlos nivelar. Y para graduarse y a ellos les tocó asumir eso si querían salir bien.

**E. ¿Cuáles han sido las necesidades más sentidas que tiene la comunidad?**

La violencia, el maltrato con los niños, el maltrato a la mujer. Eso es lo más evidente. Porque eso genera que haya niños por ahí fumando, de cinco o seis años, o niñas metidas en la prostitución. Y eso fue desde que estamos viviendo acá. Pero esto por la misma necesidad económica que tienen en las casas, porque no tienen un empleo, no tienen que hacer.

**E. ¿Pero ustedes si querían casa?**

O sea, aquí hubo un problema que hubo una familia que estaban aquí por nosotros, entonces vendieron la casa y las familias que vinieron eran de escasos recursos, entonces creyeron que como se dice “todo hay que dárselo” y venían de una parte que había que darles y conseguirles y chocaron, porque al principio si venían y daban muchas cosas y en Bosques del Otún nos tenían muy mal enseñados porque como nosotros gestionábamos tanto nos llegaban muchas cosas, muchas cosas. Y entonces llegaron aquí, y les tocó trabajar para pagar los servicios públicos y los otros que vienen de otros sectores lo mismo. Y hay unos que si trabajan y otros que no.

Vea nosotros formamos una escuela de fútbol, pero esta parada por transporte. Y nosotros formamos eso por no ver los niños por la problemática que está y generamos un problema mayor porque no hemos podido volver a la Siria. Allá era donde los llevábamos a entrenar y hay niños que tenían para el desayuno pero no para el almuerzo y si tenían para el almuerzo no tenían para la comida y les hicimos un examen médico y él dijo que estaban mal, desnutridos, bajo de peso, no tenían la estatura que era. Entonces nos pusimos en esa tarea pero no hemos podido conseguir el transporte para continuar y ya llevamos un mes parado con eso, y acá no tenemos los escenarios para hacer eso y hemos tocado puertas y toque puertas y nosotros les vamos a ayudar pero solo “de boca” pero no nos ayudan realmente. Y los niños nos dicen, vea don Jorge cuando vamos a continuar en el campeonato, porque ellos le dicen campeonato y me dicen, métame en la lista.

Comenzamos otro proceso que es con niñas, las estamos capacitando en el colegio para enseñarles porrismo y modelaje. O sea, uno busca la forma para que ellas no se metan pero uno no ve el apoyo de la sociedad, pero la sociedad de afuera, porque la gente cree que por ser de acá somos diferente, por el estrato que nos tienen catalogados somos lo peor y desafortunadamente no se dan cuenta de que aquí han salido proyectos muy buenos que han sacado cosas buenas, que hay gente que sabe cosas, pero la sociedad no se da cuenta de eso.

**E. ¿Ustedes como barrio se sienten vinculados o unidos a la ciudad de Pereira?**

Pues nosotros hemos estado acompañados del municipio pero muy poquito, tiene que ir a chuzar y chuzar y decirles: “vea nosotros estamos aquí, ¡nosotros existimos!” pero toca estar allá sino estaríamos mas abandonados que quien sabe.

**E. ¿Las personas que trabajan acá, laboran muy lejos del barrio?**

Si claro, trabajan en el centro, unos trabajan en casas de familia otros en cafeterías. Es decir que les toca coger transporte. Hay otros que trabajan en Cartago. Y por ejemplo yo, trabajo en La Bella y me toca coger 4 buses, desde mi casa al chivodromo, del chivodromo a La Bella y volver.

Entonces un salario que se gana el mínimo, una plata se va en transporte, otra en servicios y entonces que queda para recrearse, y la alimentación es malita.

**E. ¿Qué expectativas tenía antes de venir al barrio y ahora que lleva ya viviendo acá por 4 años que expectativas tiene ahora?**

Pues las expectativas se han satisfecho, sin embargo toca trabajar para salir adelante. Y eso se va dando, uno no puede decir que se va a dar ya, pero trabajando y tocando puertas. Por ejemplo las huertas, el mirador eran para mí un sueño que teníamos que ver a ciudadela Tokio arborizada, ya se hizo el primer embrión y todo tiene su tiempo y su medida.

A uno le nace trabajar con la comunidad, así ellos no sean tan agradecidos pero le queda a uno que trabajo que hizo algo por la gente.

**E. ¿Y con el colegio?**

Pues le cuento que el colegio no lo iban a construir ahí, porque no había espacio, o sea, se querían gorrear la plata para otro lado. Y nos toco ir a Bogotá a hablar con el Ministerio de Educación, porque la alcaldía no lo quería hacer ahí. Y la plata la luchamos y construimos. Y el secretario de educación nos llamo y nos dijo: “muchachos tenemos que ir a Bogotá a pelear el colegio, porque no lo van a hacer ahí”. Y la ministra dijo: lo tienen que hacer ahí, y ahí lo van a hacer.

Y lo mismo el jardín social. El jardín fue gestionado por Bienestar Familiar, porque ese jardín lo iban a hacer en Málaga. Y vino la funcionaria a nivel nacional de Bienestar familiar y dijo que aquí se tenía que hacer porque ya están construyendo el Remanso.

**E. ¿Qué le hace falta al barrio?**

No esto le hace falta muchas cosas, pero lo que mas quisiera uno ver es una cancha de futbol. Pero acá no hay donde. Eso seria lo único que nos faltaría. Ya tenemos un buen colegio, un jardín social, ya tenemos canchas múltiples, la pavimentación de la vía se va dando. Y lo otro más primordial es que la gente este trabajando.

**Cita t.e.14. Entrevista realizada a Martha Gómez, Presidenta de la JAC del sector II del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 2 de octubre de 2010.**

**E. Primero que todo queríamos preguntarle a qué barrio pertenecía UD o su sector antes de llegar a Ciudadela Tokio y que nos explique como fue todo este proceso de reubicación?**

MG. La gente viene reubicada de diferentes sitios, vienen de Bosques de Combia, Bosques del Otún, vienen de la platanera, vienen del plumón y otros vienen de diferentes barrios que venían del proceso con COMFAMILIAR entonces vienen de otros barrios que ya los metió COMAFAMILIAR en este proceso, y **¿UD es de dónde?** Del Dorado yo vengo por COMFAMILIAR.

**E. ¿Y la iniciativa fue de quién, en especial del barrio el dorado?**

MG. No no...hee nosotros pertenecíamos a invasión pero estas invasiones no fueron reubicadas por acá para Tokio, fueron reubicadas pero para el Remanso, a mi fue porque la carta cheque me salió por COMFAMILIAR porque yo estaba afiliada a COMFAMIMIAR, porque de aquí del dorado que venimos de allá solo somos 2 personas que nos venimos para acá.

**E. ¿Y a UDS les tocó demandar o hacer algo para estar acá?**

MG. Nosotros nos inscribimos como no salíamos, pero igual llevábamos muchos años esperando y si montamos tutela para que nos saliera la carta cheque.

**E. ¿Y UDS cuánto llevan de estar acá?**

MG. Hace 3 años, me vine acá desde EL 2007, yo me vine el 3 de Enero del 2007.

**E. ¿Cómo ha sentido el ambiente acá con vecinos nuevos considerando que sólo son 2 familias que vienen del Dorado?**

MG. No es bueno, es difícil porque la gente que vino a vivir acá es de invasión, trae unas condiciones de vida muy diferentes a las de un barrio, costumbres diferentes, son muy conflictivos; igual la gente a mejorado mucho en ese sentido pero si hay todavía unos que es todavía difícil tratarlos, difícil uno a acostumbrarse a esas personas, en cosas de seguridad si es mas seguro de donde yo vengo, pues igual uno ya está en la casa de uno que eso es mucho, donde uno pagaba arriendo a casa propia es una ventaja muy grande, mucha gente igual ha agradecido la casa, viven contentos con la casa, más de uno no dice que no, que los robaron que no les dieron lo que era, pero igual lo que yo les digo UDS vienen de vivir en esterilla, guadua de donde se mojaban, a una casa material es mucha la diferencia. **¿O sea que UD está feliz en su casa?** yo si, yo vivo feliz con mi casa, de mi casa yo digo que me sacan de mi casa porque de mi casa yo no me voy, yo adoro mi casa. Por eso no me gustan esos comentarios, porque ellos no la valoran, igual yo llevaba un proceso muy largo, igual los que vienen de Bosques de Combia llevaban 15 años, 17 años, 13 años viviendo en unas condiciones pésimas, porque la gente tenía que recoger agua por allá de una cañada, era gente que no tenía alcantarillado, no tenía nada, y estas condiciones de acá son muchos mejores que una invasión, ¡toda una vida!, porque yo viví en invasión, yo se que es horrible vivir en invasión es pésimo, le toca recoger agua por allá bien lejos, le toca hasta bañarse con ropa donde todo el mundo lo ve porque uno no puede estar cargando agua para bañarse, los baños son comunitarios, o sea es pésimo a uno ya vivir en su casa y tener todas sus cosas. Si ya es algo muy privado, ya nadie se da cuenta si comió o no comió, si UD ya se acostó o no se acostó, cambio una invasión todo el mundo se da cuenta de todo, y hay más conflicto, mucho más conflicto, porque la gente pelea por el lavadero porque son lavaderos comunitarios, la gente pelea por el chorro para recoger agua, la gente pelea por todo, porque este puso la basura al lado mío, porque este tiró basura, porque este niño le pegó al mío, mucho más conflictiva una invasión

**E. ¿Qué expectativas tenía UD del barrio, o sea que era lo que UD pensaba o se imaginaba que iba ser todo esto?**

MG. La verdad es que como los rumores, decían que Villa Santana era lo peor, que a uno lo robaban hasta dentro del bus, entonces la verdad es que el temor fue mucho, la verdad es que yo duré 2 meses con la llave en el bolsillo, a mi me daba miedo, al principio me daba mucho miedo pasarme porque la gente le metía pues el terror horrible, cuando yo me pasé yo andaba con mis hijos, al colegio los llevaba, los esperaba por allá pa venirme con ellos, pero ya con el tiempo no, uno empieza a conocer la gente y no, ve uno que casi todo lo que hablan es más fama que en realidad pase, o sea es pura mentira es mas lo que habla la gente, mi temor era ese, que lo robaran a uno, que lo robaban en la buseta, que la casa se la desocupaban, o sea la gente hablaba mucho y uno tiene muy poquitas cosas y que uno llegue a su casa y no encuentre nada, o que uno se suba a la buseta y lo manden a pie limpio, bueno ese era mi temor. En si que vecino me tocara, no quería que me tocara negritos porque de por si la raza negra es muy bullosa, entonces mi segundo temor era ese, y me tocaron negros a lado y lao, **y qué tal**, no bien...ya ve que me llevo bien con ellas, por ejemplo la de aquí al lado es bullosa, pero igual yo le digo mérmeme que tengo dolor de cabeza y ella le merma al equipo, o sea no he tenido conflictos con ellos son con los que mejor me la voy.

**E. ¿cuáles son las necesidades más sentidas de su comunidad, primero eran las viviendas por las que tanto lucharon, ya que las obtuvieron cuáles son las necesidades actuales?**

MG. Bueno acá hay muchas necesidades porque no hay empleo, o sea a las personas de Villa Santana no les dan empleo, el hecho de pertenecer a Villa Santana lo beta para tener empleo, muchas gente dice si quiere que yo le de trabajo por ejemplo a guardas de seguridad, les dicen sálgase de vivir de Tokio para poder darle trabaja se tiene que salir de allá, hay mucho desempleo, muchas señoras que trabajan en casa de familia que la mayoría son madres cabeza de hogar, y trabajaban en casas de familia, y como antes vivían en bosques de Combia y bosques del Otún y como quedaba muy cerca de parque industrial, entonces les daban empleo, pero desde que viven acá no les dan empleo, porque el decir de ellos es que los que viven en Villa Santana, se hicieron amigos de los ladrones de Villa Santana, y que cuando ellas se vayan a trabajar, la empleada les va a desocupar la casa, al vigilante le dicen lo mismo, que se van a confabular con la gente mala de acá y les van a ayudar a desocupas las partes donde los van a llevar a cuidar, acá hay mucho desempleo y debido al desempleo hay mucha hambre, demasiada hambre, acá es común ver adultos mayores acostándose sin comer, o en las laderas siembran cidras y comen cidras cocinadas con sal, igual la estadística era que el barrio Tokio era del más de suscripción, porque acá casi no hay seguridad, montaron cantinas cuando dicen que acá no se pueden montar cantinas, que estos suelos no son para cantinas, se ha bregado a cerrar esas cantinas pero no ha sido posible, acá la descendencia negra tiene un grande problema y es que la pareja hombre y mujer lo que trabajan es para beber los beben y beben parejo los 2, entonces no les importa si los hijos aguantan hambre, no les importa si deben 2 o 3 meses de servicios públicos, acá es la gente que más servicios deben porque vienen de una costumbre donde no pagaban servicios, y acá les tocaría pagar y no pagan, ya se dejaron alcanzar y la gente que deba 1 o 2 meses ya se dejaron alcanzar. **¿Y acá llegan vienen muy costosos?** Acá si, vienen demasiado costosos, nosotros nos hemos quejado mucho, porque desde que vendieron la empresa de energía subieron demasiado, acá hay gente que por solo de energía y viven 3 personas pagan 40, \$45.000, y es demasiado; con agua, agua empezó a llegar caro, igual hicimos un acuerdo con la doctora Irma Noreña, ella nos montó un subsidio porque era que nosotros aparecíamos como rural, como vereda entonces no se podía hacer, pero cuando ya logramos que esto se viera como barrio, ya ella nos colaboró y el agua si está llegando muy favorable, el agua bajó demasiado pero la energía si está carísima, porque es que aquí hay personas que viven solas, y llegan de 40 de 50 el recibo de un solo mes, entonces no es justo y tienen bombillos ahorradores, hay gente que no prende más de un bombillo, la verdad que la venta de esa empresa si perjudicó muchas personas.

**E. Bueno eso es por parte de las empresas prestadoras de servicios públicos, pero ¿por parte de las instituciones como la alcaldía y sus dependencias UDS se sienten apoyados?**

MG. La verdad es que no hemos sentido el apoyo de estas instituciones, lo que hace que está esta nueva administración no hemos sentido por parte de las secretarías un apoyo, el único que uno no puede decir que uno lo llama y no le hace un favor es el de infraestructura, Jeison; Jeison le pide el favor uno que le mejore la vía, que necesita uno algo, él es el único secretario que nos vuela, es el único. El alcalde ha hecho muchas promesas a nosotros pero no nos ha cumplido, tenemos pagaré social con él y todo pero no nos ha cumplido; secretaría de educación, estrella Naranjo nos ha apoyado mucho, ha sido pues una gran ayuda con nosotros y cuando estaba don Oscar como secretario nos ayudó demasiado y salió don Oscar y hasta ahí; de verdad ya nos sentimos abandonados por esta administración. Las otras secretarías, gestión inmobiliaria nunca nos atendido, nunca nos ha ayudado, lo que es desarrollo social no nos tiene, o sea nos piden papeles, pero nunca nos tienen en cuenta, nunca nos visitan, nunca nos dan, cuando estaba margarita, ella si nos apoyó mucho; el resto de secretarías no, la secretaría de gobierno a pesar de que nos ganamos una demanda por fiscalía para el cierre de cantinas, nunca nos ha venido apoyas y nunca nos ha venido ayudar a cerrar cantinas. Y ahí hay mucha prostitución porque si la gente

viene y mira niñas de 12 y 13 años ahí, y los bailes son horribles, y mejor dicho las drogas y el alcohol se ve mucho en esas cantinas. Y son cantinas que no las cierran, supuestamente se deben cerrar a las 2 de la mañana y estas siguen derecho desde el viernes hasta el lunes. No hemos tenido el apoyo en sí. La policía vienen se nos presentan y nos dicen que nos van apoyar, aparecen 2, 3 veces vienen y los cambian, y desaparecen y vuelven y aparecen, siempre pasa lo mismo, nos habíamos ganado un CAI móvil que era para acá, ahorita lo mantienen en el Remanso pero igual lo mantienen estacionado ahí, igual no dan ronda, no dan nada, y no tenemos casi apoyo de nada. Aseo, esta brigada la pedí hace más de un mes y apenas la mandaron hoy, o sea se demoran mucho para acudir a las cosas. Por ejemplo parques y arborizaciones les hemos dicho varias veces que vengan a arreglar las canchas, porque eso está lleno de monte por todo lao, pero nunca tienen presupuesto, nunca tienen plata, entonces nunca pueden mandar a nadie. Las ONGs vienen toman fotos, prometen cosas, pero igual eso es para recoger recursos para ellos mismos, ahorita la que está ayudando y se lleva los niños es la Cruz Roja, nos apoya pero igual es para los niños, **y la UTP**, estaban viviendo cada 8 días pero no han vuelto tampoco, igual con Enrique hemos estado en un proceso en Tokio, y no solo en Tokio, sino en todo Villa Santana, pero igual no se. Como el se iba a lanzar a la Alcaldía, pero tiró la toalla porque competir con Juan Manuel es muy difícil, porque es que a un alcalde que no hay que hacerle antesala y llevarle papeles para que le de a uno, es él.

**E. ¿Es decir que en este momento no tienen proyectos de mejoramiento para el barrio?**

MG. No, en este momento tenemos pagaré social que es para que nos pavimenten la vía para la salida a mundo nuevo, pero igual el alcalde dice que no tienen presupuesto, y nosotros habíamos dicho que si el en diciembre no arrancaba con la vía principal, empezábamos a recoger firmas para hacer una acción de cumplimiento, haber si nos cumple la pavimentación; ahorita están con el plan de choque haciendo andenes, pero igual los están sorteando y los más necesitados no los están haciendo. Por ejemplo la manzana 10 tengo problemas porque hay varias personas que tienen que usar sillas de ruedas por obligación porque son personas parálíticas completamente, y son barandas, que están hechas de guaduas que se pudrieron, entonces ya no tienen ni siquiera por donde salir, están en pésimas condiciones, dijeron que el próximo año seguían haciendo andenes, igual ellos dicen si pero no.

**E. ¿Y cuando hacen esas obras vinculan o contratan a las personas por lo menos de aquí del barrio?**

MG. En este momento no, ese gran problema tenemos, ahorita están haciendo una guardería para 500 niños por Bienestar Familiar, y nos habían dicho a los de acá de Tokio que todos los empleados que iban haber ahí iban hacer del barrio, si hay 2 personas del barrio son muchos, el resto son de Dosquebradas y de otras partes, o sea aquí no nos cumplen eso, cuando lo del colegio fue lo mismo, nos dijeron que todos los empleados iban a ser de acá, porque acá hay mucho desempleo, pero todo eso es mentira, nos dijeron que iban hacer 10 personas por presidente, o sea 40 personas para trabajar ahí, acá al que más le metieron fue al presidente de la tercera etapa que le metieron 6, y después siguió la presidente de la etapa 4 que le metieron 4, y al otro presidente y a mi nos metieron de a 2, el resto de gente venía de cuba de Dosquebradas y no de aquí, ni siquiera pues acá de la comuna, yo soy presidente del sector 2 y soy miembro de ASOJUNTAS de Villa Santana.

**E. Nosotros estábamos hablando con Carolina López, so se que UD la conoce, la de AGUAS Y AGUAS, y ella nos dijo que estaban armando unas mesas de gestión ambiental, ¿cómo van con eso?**

MG. La verdad a nosotros no nos tienen en cuenta para nada, metieron los barrios de villa santana y no nos metieron a los de Tokio, no nos tuvieron en cuenta, no nos invitaron o citaron a pesar de

que uno de los requisitos era tener cañada cerca, y eso que tenemos 2. Pero nunca nos tuvieron en cuenta y el programa apenas empezó el año pasado.

**E. Ustedes ¿cómo ven en ese sentido, en cuanto actividades de conservación con respecto a la conservación de esta área de manejo especial y no se si UD sabe que encontraron también objetos de importancia arqueológica, que se está haciendo al respecto?**

MG. Que se está haciendo, con Jorge García y mi persona, estamos haciendo un programa con la CARDER, ellos nos están apoyando, nos regalaron árboles para sembrar, ahorita nos van ayudar con una huerta, y con un mirador turístico, pero es con la CADER, hemos puesto a los niños para que los siembren ellos mismos y los ayuden a cuidar pero no falta el que lo dañe, igual estamos en proceso para hacer otra brigada de árboles porque igual si lo necesitamos, lo ambiental por el oxígeno, pero también porque hacen tempestades muy fuertes la gente queda sin techo, porque no está cubierto de nada, y también por todo porque uno sabe que aquí por el polvo la gente vive enferma y necesita de los árboles y la producción del oxígeno, se sembraron 500 y pico de árboles pero existen muy pocos, entonces se piensa hacer otra brigada.

**E. ¿Los cultivos que tienen aquí son legales o han tenido problemas con la alcaldía por ellos?**

MG. No, los sembrados de la ladera todos son ilegales, hasta donde se en estos días vino la GUA, y les regaló semillas, entonces ellos al darles esas semillas por obligación control físico les debe dar los permisos de sembrar, porque igual la ley la norma dice que si les regalan semillas control físico les debe dar los permisos, se que muchos han tenido problemas porque están sembrando mucho plátano, y el plátano desliza las tierras, igual hemos tenido conflictos porque la gente se pelea el pedazo de terreno, y se mandan personas, pandillas así amenazar, así el señor de enseguida le ha tocó irse, y así a muchas personas por peleas les ha tocado irse del barrio, y estos cultivos son de autoconsumo. La mayoría de gente que siembra plátano, yuca y cidra son para comer ellos mismos de ahí,

**E. ¿UDS hacen actividades de integración?**

MG. Si, acá hay grupos de tercera edad se reúnen, pero el problema últimamente es que no tenemos caseta, la que teníamos la tumbaron y no tenemos donde hacer las reuniones, se han hecho actividades con los niños, esas se hacen en la cancha, nos toca al aire libre porque no tenemos donde más hacerlo, ahorita estamos con una escuela de fútbol, que nos toca ir hasta la Siria con ellos porque aquí no tenemos escenarios deportivos.

**E. ¿Cómo se llevan con los otros líderes comunitarios?**

MG. Bien, sino que acá forman mucha personalidad, acá la mayoría de los líderes son que los reconozcan sólo a ellos esa persona, entonces a veces ahí choques con ellos, pero a lo último uno como que se concilia con ellos y quedan bien las cosas, **y ellos si trabajan?** Si aquí hay líder mucho bueno, acá hay líderes buenísimos, sino que los dañan, sino que hay unos que los quieren agarrar y solo quieren conseguir para ellos, hay unos muy buenos, que meten la mano, trabajan por la gente, pero hay otros que no, que se llaman líderes pero que solo consiguen para ellos.

**E. ¿Para terminar cómo ha sido la relación con el nuevo colegio, si ha sido positivo, cómo se llevan con las personas que trabajan allá?**

MG. A mi me parece muy bonito el colegio y la forma de enseñar es buenísima, pero hemos tenido problemas con los docentes porque no atienden los padres de familia, entonces los padres siempre vienen donde el presidente, entonces dice, vea es que los profesores no nos atienden, es que la rectora no nos puede atender, que la coordinadora está ocupada, entonces es como que pusieran horarios de atención a la comunidad, porque si habido muchos choques pero con los padres de familia, allá los padres de familia se estaban quejando porque a los niños les estaban quitando las

loncheras los muchachos mas grandes, los estaban aporreando, los amenazaban en los baños, pero igual es que esta población es conflictiva, la verdad es esa y son niños que por cualquier cosa se pelean, son niños que están acostumbrados a que hacen lo que quieren y hacen su santa voluntad, pero estamos contentos con el colegio porque hay unas reglas, tienen una forma diferente de enseñarles; los niños creen que como hacían en las escuelitas del barrio van hacer en el colegio, que se atravesaban las calles apenas las profesoras se descuidaban y se ponían a pelear, se agredían y se volvían nada; pues si ha sido un choque pero igual como le decimos a muchas madres, cuando hayan reuniones programen un horario de atención a comunidad; hay muchos niños que tienen problemas con las materias y si sería bueno que tuvieran un programa de apoyo en esas materias y no solo de manualidades, deporte y actividades culturales, que a veces los muchachos no van, sino que refuercen en las cosas que van mal. A veces hay dificultades porque las madres son cabezas de hogar y son internas y los muchachos permanecen solos toda la semana, es que la pobreza acá se ve por todos los lados, UD los niños los ve limpios, pero con zapatos dañados, pero hay unos que se van sin desayunar. Además el costo ha aumentado porque muchas madres les tocan pagar doble pasaje para ir al trabajo, son \$6.000 pesos diarios de transporte, y son madres que se ganan \$300.000 en una casa de familia por un mes, muchas se van en mil y se vienen en 1000, pero igual eso no les da son 4.000 y para pagar servicios que son costosos, para alimentar, 5,6 hijos, otras tienen 7 hijos, y son mujeres solas, no tienen apoyo de un hombre, y si se les incrementaron los costos; acá tienen que pagar predial, servicios, y de donde vienen eso no lo hacían. Cuando les piden copias las madres no tienen para comer menos para una copia.

**Cita t.e.15. Entrevista realizada a Mónica Viviana Cardona, Madre Comunitaria del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 2 de octubre de 2010.**

**E. ¿Cuáles son las actividades que usted adelanta con los niños? ¿Cuéntenos que es lo que hace?**

M. Adelantamos una actividad con la planeación pedagógica, una bienvenida. Que es un crear, que nos vamos a poner, vamos a jugar, y vamos a casa. A través de eso se hace una planeación pedagógica, con unos indicadores de los niños que se manejan a nivel grupal, se sacan unos objetivos y de ahí empezamos a caminar.

**E. ¿Y ustedes hacen actividades dependiendo de la población?**

M. Depende de los indicadores mayores que se necesitan para uno trabajar. Por ejemplo la mayoría de niños necesita fortalecerse en compartir sus juguetes, necesitan identificarse con sus papás, también se puede hacer actividades extra de lo normal que es llevarlos a piscina, trabajar con ellos, llevarlos al zoológico a ver animales. Ahora estamos planeando ir al planetario, ir al jardín botánico.

**E. ¿Usted cómo tomo la iniciativa para empezar a hacer todo este proceso?**

M. Primero que todo hay mucho niño que necesita brindarle un apoyo. Hay mucho niño en la calle y los papás están trabajando. Lo otro porque la facilidad de trabajar en mi casa me da la oportunidad de estar con mis hijos y con mi familia. Y ya ese fue el deseo de iniciar en este cuento.

**E. ¿Quién lidera este programa?**

M. Bienestar familiar y la alcaldía

**E. ¿Es decir que ustedes estarían próximamente en el nuevo jardín que están haciendo en Tokio, o eso es aparte?**

M. Posiblemente si, aunque no todos los hogares comunitarios vamos a ir. Pero la idea es que la gran mayoría vayan.

**E. ¿Además de lo que usted nos contaba con los niños cuales son las otras necesidades que usted identifique que hay aquí en el barrio?**

M. Son tantos problemas, más apoyo con el estudio para dar títulos para uno trabajar y que de pronto muchas veces uno como madre comunitaria quiere ayudar para la vejez, para evitar más

problemas. Me gustaría ver más programas deportivos acá en el barrio, mas apoyo a las madres cabezas de hogar que de pronto quieran trabajar o estudiar y que de pronto la comunidad se dé una forma adecuada para que nosotras podamos estudiar y no estancarnos solamente a cuidar niños sino de pronto nuestro nivel de estudio profesional crezca un poquito más y sea más valorado, y más educación ambiental.

**E. ¿Qué ha identificado usted aquí en lo ambiental?**

M. que las personas acá somos muy inconscientes, tiramos basuras, había una vecina que tenía cinco perros y mantenían ahí, me tocó buscar apoyo pero ninguna entidad pudo hacer nada, desinfección constantemente.

**E. ¿Y como ha sentido el apoyo de las entidades para estos problemas?**

M. Secretaria de salud si nos ha apoyado pero cuando ya ven que el problema esta muy grave; policía ambiental no me pudo colaborar con los perros y el trabajo no me da tiempo para salir del hogar y dos colectivos vieron la necesidad de acá de la comunidad, pues le conté lo que estaba pasando y le pase la solicitud a ellos y me recibieron la carta y ellos se encargaron de colaborarme con eso y ya vea que los perros no están, porque el popó se metía en la canal, porque ella lavaba el patio y toda la mugre caía aquí en la canal. A esta hora ya era horrible, tenía que estar todo cerrado para que no se entrara el olor.

**E. ¿Es decir que ha tenido problemas mas que todo por las costumbres de las otras personas?**

M. Si más que todo es por eso.

**E. ¿Ustedes que tienen programado hacer respecto al barrio o solo trabajan la parte con los niños?**

M. Nosotros hemos pensado hacer muchas cosas, sino que de pronto nos ha faltado orientación o la capacidad para desarrollar planes para el barrio y que nosotros nos pudiéramos vincular lo haríamos, con lo que sea.

**E. ¿Por lo tanto lo que ustedes necesitarían como organización es adquirir mayor capacitación?**

M. Exacto. Por ejemplo acá en el día de la pereirinidad. Vinieron que necesitamos colaboración con cualquier cosa y nosotros apoyamos. Pero lo que si nos falta es tener mas planeación, llegar un día y preguntarnos que vamos a hacer por el barrio y si alguien llega con la idea de involucrarnos nosotros le hacemos.

**E. ¿De que barrio pertenecía antes de venir a Tokio, y como ha sentido esta adaptación?**

M. Yo vivía en el Parque Industrial, y es muy diferente. Me ha parecido un poquito difícil porque el Parque está mas desarrollado, hay mas comercio, había canchas pero ya después de que vimos la casa comenzamos con una actitud mas positiva, aunque de pronto si se nos hace mas difícil salir al centro, pero de resto yo creo que uno se va acostumbrando y se va acomodando a las necesidades.

**E. ¿Siente que las otras personas han acogido bien las actividades que ustedes realizan?**

M. Si, mas las madres usuarias, las madres usuarias son una parte importante para los hogares. Y de pronto por mi hogar, si hacemos un desfile, les digo a mis muchachos y ellos arrancan. Lo bueno es que el apoyo de los padres. Ellos se encargan de contagiar y motivar a la comunidad.

**E. ¿Cuántas madres comunitarias hay en todo el barrio?**

M. En este momento somos 10 madres comunitarias y cuatro hogares

**E. ¿Y como ha sido ahora la relación con la nueva institución (Colegio Tokio)?**

M. Una vez tuve la oportunidad de hablar con la trabajadora social Angélica y ella me decía que tenía un buen semillero acá en el colegio y que lo que nosotros pudiéramos aportar o ellos colaborar, pero hasta el momento nosotros no hemos necesitado tampoco de ellos. Ah no ser que de pronto en Diciembre hacer una celebración a los niños que terminen de grado 0. Ya de pronto se podría integrar mas con las madres comunitarias pero hasta el momento no se ha integrado tanto con ellos.

**E. ¿utilizaban la caseta comunal o siempre se han realizado las actividades del hogar en casas de las mismas madres comunitarias?**

M. No, siempre nos hemos reunido en casas y también para hacer la graduación de los niños que terminan el ciclo en los hogares que es la clausura de la guardería grado 0.

**Cita t.e.16. Entrevista realizada a José Reinaldo Nieto, Presidente de la JAC del sector IV del Barrio Ciudadela Tokio, Pereira, 9 de octubre de 2010.**

**E. ¿Cómo fue el proceso de reubicación?**

J.R. Haber la mayoría de nosotros venimos de invasiones. La gran mayoría. Casi un 20% son desplazados. Y esto fue un proyecto que generó el presidente de la república junto con el alcalde anterior que fue Juan Manuel Arango y el hizo un compromiso con nosotros que si él quedaba de alcalde de Pereira nos reubicaba. Y entonces se llegó a ese acuerdo y apoyamos a Juan Manuel.

**E. ¿Pero ustedes hicieron demanda?**

Nosotros cuando estábamos allá entablamos una serie de demandas ante el Gobierno y la Administración Municipal pidiendo una vivienda digna. Y afortunadamente todo se dio porque el presidente vio unas necesidades básicas frente a vivienda de interés social acá en Pereira

**E. ¿Cómo fue el proceso de participaron en el transcurso de la reubicación?**

Si acá se hizo un consenso donde iba a quedar ubicado el barrio, tuvimos la oportunidad de venir y ver el terreno y ver el proceso.

**E. ¿Es decir que tuvieron la oportunidad de participar?**

No todos, solo los que estábamos como líderes. Desafortunadamente habían unas personas que estaban liderando la comunidad, pero no estaban muy enterados del tema en cuanto a como iban a quedar estas casas. Porque inclusive estas casas quedaron con problemas de humedad. En cuanto a desagües, hubo una falla porque las aguas lluvias tiraron tubos a salir a la canaleta pero eso conllevó a una serie de problemas porque las personas botaban residuos y por el lavaplatos y todos esos residuos salían a la canaleta. Entonces la mayoría de gente optó por conectarla al desagüe de aguas negras.

**E. ¿Actualmente tienen proyectos para mejorar el barrio?**

Si acá hay muchas cosas por hacer y en eso estamos tratando de liderar con la administración, pero es muy complicado porque al ser vivienda nueva, no tenemos derechos a subsidios por el momento. Uno tiene que ir a gestionar allá, igual uno no ve nada.

**E. ¿Tienen que esperar a otras administraciones para mejorar el barrio?**

Si, por ejemplo con lo de la carretera se firmó un pagaré social por el señor alcalde Israel y el Gobernador, fue un compromiso que se hizo con ellos. Pero la verdad no vemos mucha voluntad

**E. ¿Y usted como ve a la gente que forma parte de este sector?**

Desafortunadamente en este cuento a uno lo dejan trabajando solo, de pronto la gente no se ha concientizado de que esto es un proyecto. De que es buscar mejoramientos grandes porque la gente esta enseñada a que le den un mercadito, igual es importante porque hay gente muy necesitada, pero la idea es que la gente avale proyectos como esta vía. Esta el proyecto de la vía Tokio – Mundo Nuevo que es de un compromiso que se hizo con el gobernador y el alcalde, pero desafortunadamente aquí prácticamente lo dejan a uno solo, porque realmente estamos trabajando el comunero y el presidente, afortunadamente estamos trabajando de la mano con cositas que si bien la comunidad no los analiza como debe. Mire por ejemplo el colegio, las obras aquí con el jardín social, son cosas que uno no las hace solo sino de la mano de la administración, de los líderes y son cosas que estamos gestionando.

**E. ¿Entonces ya les dieron el aval de que se va a construir la carretera acá?**

Ha habido problemas con la carretera de mundo nuevo porque de la alcaldía nos dijeron que no era viable que porque eso no era de la administración. Aunque yo creo que es mas interés de algunas personas que no quieren que la carretera se haga por ahí. Y obviamente nos quedaría

mas cerca, porque desemboca bien y además sería otra vía de acceso ya que si se taponan la de Villa Santana quedamos encerrados.

**E. ¿Qué actividades se realizan acá?**

En estos días hicimos una presentación con la emisora La Cariñosa. Y ha habido actividades con la secretaria de recreación y deporte, se hacen campeonatos. Si se hacen muchas actividades. Y hay gente muy receptiva al cuento, hay otros que no tanto. Solo son receptivos cuando vamos a regalar algo, o cuando la administración lo va a hacer. Desafortunadamente es así.

**E. ¿Qué actividades ha escuchado frente a la conservación del patrimonio natural?**

Aquí se han hecho varios talleres por parte de Aguas y Aguas, pero de todas maneras yo veo que no hay mucho eco porque se está acabando con los mismos recursos que son muy difíciles de tenerlos de la noche a la mañana. Aquí hay árboles que tienen 50 o 100 años si no es más y entonces esas laderas fueron dadas en autorización para sembrarlas pero debido a eso han estado talando una cantidad de árboles, y con Jorge hemos estado analizando el problema de la ladera porque había un gradual enorme y eso lo están acabando completamente, y desafortunadamente no hemos tenido eco ni en la administración ni en la CARDER, entonces es complicado porque uno solo no puede hacer mucho. Uno por lo menos debe tener el aval de una empresa que sabe los riesgos y cual es el procedimiento a seguir.

**E. ¿Y han llegado a conciliar con las personas que hacen eso, o se preguntan por que lo hacen?**

Porque no tiene la conciencia yo creo que es más falta de conciencia que de otra cosa, porque ellos se ponen a sembrar cierto producto. Lo malo no es que siembren sino que respeten la biodiversidad que hay ahí, pero no lo hacen. Fíjese que es concientizar a la gente y cual es el mejor procedimiento para sembrar. Y acá no ha habido capacitaciones para eso. Siembran lo que hay que sembrar y destruyen lo que hay que destruir y paren de contar.

Estas laderas la cogieron las personas que viven al frente. Será para beneficio propio o para sustento de la familia, no se, de todas maneras hay mucho sembrado en todas las laderas. Y en mi concepto me preocupa porque estamos acabando con los recursos naturales.

**E. ¿Es decir que no hay suficiente apoyo institucional?**

Para nada, para nada. Desafortunadamente no ha habido respuesta de nada y de nadie

**E. ¿Y además se han realizado actividades de ahorro para el consumo interno de los servicios públicos?**

También con ATESA se han hecho algunos trabajos, inclusive allí hay un caño y hemos venido concientizando a la gente de que no tiren basuras por allá por ese sector, empezando porque todo lo tiran allá que no es lo más viable, porque por acá pasa el carro de ATESA. Y se mejoró mucho en este sentido ya que han sido receptivas algunas personas.

**E. ¿Cómo es la relación con otros líderes comunitarios?**

Afortunadamente con el sector 1, 3 y 4 por lo general hay muy buena comunicación. Por el lado de Doña Martha Gómez pues no ha sido muy receptiva con los proyectos y a ella como que le gusta más que todo trabajar solita y de igual manera respeto su idea de la forma como lo hace.

**E. ¿Por qué desde el plan de desarrollo Tokio se divide el sector 1 de los otros sectores?**

La verdad no se porque Jorge haya hecho eso. Allá más que todo se encuentran los desplazados, y son aquellas personas que les dieron prioridad. También hay muchos afro descendientes y de igual manera todos somos iguales. Pero en ese sentido si hay un problema porque nosotros pensamos de una manera muy diferente a lo que piensan los afro descendientes y son muy cerrados en sus cosas, obviamente no todos, pero por lo general si es un poquito complicado. Y la tendencia de ellos a querer las cosas sin esforzarse, de pronto por lo que se ha venido presentando desde el mismo Gobierno favoreciendo tanto a estas comunidades por la situación en las que ellos se encuentran y entonces debido a ello, ellos se acostumbraron a esa situación.

**E. ¿Qué expectativas tenía antes de venir al barrio?**

Pues me siento muy satisfecho porque el cambio es impresionante, obviamente debido a eso se presentan una cantidad de problemas, principalmente por los servicios públicos, eso influye mucho en la comunidad, pero igual toca lucharla.

**E. ¿Qué es el plan de choque?**

Es un proyecto que ha venido liderando desde presidencia el cual busca generar empleo mediante la realización de obras más prioritarias de los sectores acá en Pereira y poder darle empleo a aquellas personas que lo necesitan. Pero yo no estoy de acuerdo con eso porque el beneficio es solo para desplazados, y eso esta como ley, es decir, si hay tres personas y entre esas tres personas hay un desplazado es ella la que se lleva el empleo, entonces le repito estamos creando una cultura del poco esfuerzo. Porque es que debido al desplazamiento se están quitando muchas posibilidades a las personas que residimos aquí. Yo creo que la idea es que no se discriminara a nadie en ese sentido porque de igual manera también tenemos las mismas o peores necesidades que ellos tienen.

**E. ¿Cuáles son las necesidades más visibles del barrio?**

Acá hay todo tipo de necesidades pero principalmente, es el desempleo. Si usted tiene un empleo pues hombre puede salir adelante, pero si no tiene un sustento queda muy complicado. Otro es el tema de salud esta complicadísimo porque la atención es pésima, siempre le mandan lo mismo que se tome un Ibuprofeno o un Acetaminofén y pare de contar, y si uno necesita un examen que espere un mes a que lo aprueben si es que lo aprueban y otro es el tema del flagelo de la drogadicción.

**E. ¿En que sector trabajan las familias?**

Más que todo en trabajos informales donde de pronto mucho se van a rebuscar, vendiendo productos, mercancía. Aquí hay muchas madres cabeza de familia trabajando en apartamentos.

**E. ¿Como ha sido la adaptación de las personas aquí en el barrio, dada la diversidad cultural que tienen las personas que viven acá y con el nuevo colegio?**

Afortunadamente de que es un barrio muy nuevo, deberían haber muchos mas inconvenientes pero a pesar de ello nos hemos acoplado bien, entre lo interpersonal me ha parecido bien. Y con el colegio fenomenal, ha sido algo muy positivo para la comunidad. Porque anterior mente a algunos les tocaba ir a los colegios de villa Santana y hasta del centro dela ciudad. Por eso ha sido muy beneficioso el colegio en el barrio.